

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«СИБИРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ОМСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ МЕДИЦИНСКАЯ АКАДЕМИЯ»
МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

История Отечества в документах

Учебное пособие для студентов

Томск
Сибирский государственный медицинский университет
2014

УДК 947(093)(075)
ББК 63.3(2)ю.я73
И 90

ISBN 978-5-98591-092-6

Рецензент:

А.Н. Ящук – зав. каф. философии с курсами культурологии, биоэтики и отечественной истории ГБОУ ВПО СибГМУ Минздрава России, доцент, кандидат исторических наук.

История Отечества в документах: учебное пособие для студентов/
И – 90 М.И. Кандаловская, М.Н. Шевченко, Ю.П. Денисов, Т.А. Белова. –
Томск: СибГМУ, 2014. - 145 с.

Настоящее пособие написано по дисциплине «История отечества» в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом и предназначено для студентов, обучающихся по специальностям высшего профессионального образования группы здравоохранения.

В пособие включены источники, в которых отражены ключевые события российской истории.

Для активизации самостоятельной работы студентов и лучшего понимания ими содержания источников к документам прилагаются вопросы и задания.

Утверждено и рекомендовано к печати Центральным методическим советом ГБОУ ВПО СибГМУ Минздрава России (протокол № 5 от 13.11.2013 г.)

ISBN 978-5-98591-092-6

©Сибирский государственный
медицинский университет, 2014
©М.И. Кандаловская, М.Н. Шевченко,
Ю.П. Денисов, Т.А. Белова, 2014

Введение

Настоящее пособие разработано коллективом авторов, представляющих два крупнейших вуза Сибири: Сибирский государственный медицинский университет (г. Томск) и Омскую государственную медицинскую академию.

Авторы полагают, что для понимания той или иной исторической эпохи важно критическое осмысление источников. Получить представление о человеке, о его повседневной жизни, об обществе в целом и государстве можно, только опираясь на исторические документы.

В настоящее пособие включены документы и материалы по истории России с древнейших времен до начала XXI века. Разделы пособия соответствуют разделам учебников, рекомендованных для изучения в высших учебных заведениях.

Вниманию студентов предлагаются документы, рассказывающие о ключевых событиях политической, социально-экономической и культурной жизни России. Так, в первой главе приводятся выдержки из «Повести временных лет», дающие представление о том, как шел процесс образования государства русского, или как осуществлялся выбор веры. Во второй главе собраны документы, проливающие свет на то, почему Русь распалась в начале XII в., чем обернулось для нее монгольское завоевание и т.д.

В конце каждой главы предлагаются вопросы и задания к источникам, что побуждает студентов к внимательному прочтению документов, помогает им в овладении методом анализа.

Пособие снабжено словарем, в котором разъясняются термины, без знания содержания которых понимание нашего прошлого было бы затруднено.

Учебное пособие формирует у студентов целостное представление об истории страны, позволяет при обращении к прошлому принимать во внимание всю совокупность факторов, действовавших на том или ином этапе развития.

По мнению авторов, пособие должно способствовать самостоятельной познавательной деятельности будущих врачей.

Глава I. Восточные славяне. Образование древнерусского государства

Корнелий Тацит. «О происхождении германцев и местоположении Германии», I – начало II вв.

«Отнести ли певкинов, венедов и фенов к германцам или сарматам, право не знаю, хотя певкины... речью, образом жизни, оседлостью и жилищами повторяют германцев. Неопрятность у всех, праздность и косность среди знати. Из-за смешанных браков их облик становится все безобразнее, и они приобретают черты сарматов. Венеды переняли многое из их нравов ибо ради грабежа рыщут по лесам и горам, какие только ни существуют между певкинами и феннами. Однако их скорее можно причислить к германцам, потому что они сооружают себе дома, носят щиты и передвигаются пешими и притом с большой быстротой; все это отмежевывает их от сарматов, проводящих всю жизнь в повозке и на коне».

Тацит Корнелий. Сочинения. Л., 1969. Т.I. С. 372-373.

Прокопий Кесарийский о славянах и антах, VI в.

«Эти племена, славяне и анты, не управляются одним человеком, но издревле живут в народоправстве (демократии), и поэтому у них счастье и несчастье в жизни считаются делом общим. Они считают, что один только бог, творец молний, является владыкой над всеми, и ему приносят в жертву быков и совершают другие священные обряды. Судьбы они не знают и вообще не признают, что она по отношению к людям имеет какую-либо силу, и когда им вот-вот грозит смерть, охваченным ли болезнью, или на войне попавшим в опасное положение, то они дают обещание, если спасутся, тотчас же принести богу жертву за свою душу; избегнув смерти, они приносят в жертву то, что обещали, и думают, что спасение ими куплено ценой этой жертвы. Они почитают реки, и нимф, и всякие другие божества, приносят жертвы всем им и при помощи этих жертв производят гадания. Живут они в жалких хижинах на большом расстоянии друг от друга и ...часто меняют места жительства.

Вступая в битву, большинство из них идет на врагов со щитами с дротиками в руках, панцирей же они никогда не надевают; иные не носят ни рубашек (хитонов), ни плащей, а одни только штаны, подтянутые широким поясом на бедрах ... Они очень высокого роста и огромной силы. Цвет кожи и волос у них очень белый или золотистый и не совсем черный, но все они темно-красные. Образ жизни у них... грубый без всяких удобств, вечно они покрыты грязью, но по существу они не плохие и совсем не злобные».

Прокопий из Кесарии. Война с готами / Пер. с греч. С.П. Кондратьева. М., 1950. С. 297-298.

Маврикий Стратег о славянах и антах, конец VI в.

«Племена славян и антов сходны по своему образу жизни, по своим нравам, по своей любви к свободе; их никоим образом нельзя склонить к рабству или к подчинению в своей стране. Они многочисленны, выносливы, легко переносят жар, холод, дождь, наготу, недостаток в пище. К прибывающим к ним иноземцам они относятся ласково и, оказывая им знаки своего расположения, (при переходе их) из одного места в другое, охраняют их в случае надобности, так что если бы оказалось, что по нерадению того, кто принимает у себя иноземца, последний потерпел (какой-либо) ущерб, принимавший его раньше начинает войну (против виновного), считая долгом чести отомстить за чужеземца. Находящихся у них в плену они не держат в рабстве, как прочие племена, в течение неограниченного времени, но, ограничивая (срок рабства) определенным временем, предлагают им на выбор: желают ли они за известный выкуп возвратиться восвояси или остаться там (где они находятся) на положении свободных и друзей?

У них большое количество разнообразного скота и плодов земных, лежащих в кучах, в особенности проса и пшеницы.

Скромность их женщин превышает всякую человеческую природу, так что большинство их считают смерть своего мужа своей смертью и добровольно удушают себя, не считая пребывание во вдовстве за жизнь.

Они селятся в лесах, у неудобопроходимых рек, болот и озер, устраивают в своих жилищах много выходов вследствие случающихся с ними, что и естественно, опасностей. Необходимые для них вещи они зарывают в тайниках, ничем лишним открыто не владеют и ведут жизнь бродячую.

Сражаться со своими врагами они любят в местах, поросших густым лесом, в теснинах, на обрывах; с выгодой для себя пользуются (засадами), внезапными атаками, хитростями, и днем и ночью, изобретая много (разнообразных) способов. Опытны они также и в переправе через реки, превосходя в этом отношении всех людей. Мужественно выдерживают они пребывание в воде, так что часто некоторые из числа остающихся дома, будучи застигнутыми внезапным нападением, погружаются в пучину вод. При этом они держат во рту специально изготовленные большие, выдолбленные внутри камыши, доходящие до поверхности воды, а сами, лежа навзничь на дне (реки), дышат с помощью их; и это они могут проделывать в течение многих часов, так что совершенно нельзя догадаться об их (присутствии)».

Мишулин А.В. Древние славяне в отрывках греко-римских и византийских писателей по VII в. н.э. // Вестник древней истории. 1941. №1. С. 253-257.

Ибн Руст о славянах и русах, начало X в.

«И между странами печенегов и славян расстояние в 10 дней пути. Путь в эту сторону идет по степям и бездорожным землям через ручьи и дремучие леса. Страна славян – ровная и лесистая, и они в ней живут. И нет у них виноградников и пахотных полей. И есть у них нечто вроде бочонков,

сделанных из дерева, в которых находятся улья и мед. И они народ, пасущий свиней, как (мы) овец. Когда умирает у них кто-либо, труп его сжигают. Женщины же, когда случится у них покойник, царапают себе ножом руки и лица. На другой день после сожжения покойника они идут на место, где это происходило, собирают пепел с того места и кладут его на холм. И по прошествии года после смерти покойника берут они бочонков двадцать или больше меда, отправляются на тот холм, где собирается семья покойного, едят там и пьют, а затем расходятся. И все они поклоняются огню. И если у покойника было три жены и одна из них утверждает, что она особенно любила его, то она приносит к его трупу два столба, их вбивают стоймя в землю, потом кладут третий столб поперек, привязывают посреди этой перекладины веревку, она становится на скамейку и конец (веревки) завязывает вокруг своей шеи. После того как она так сделает, скамью убирают из-под нее, и она остается повисшей, пока не задохнется и не умрет, после чего ее бросают в огонь, где она и сгорает. И все они поклоняются огню. Большая часть их посевов из проса...

Глава их коронуется, они ему повинуются и от слов его не отступают. Местопребывание его находится в середине страны славян».

*Древнерусское государство и его международное значение
/ Новосельцев А.П. и др. М., 1965. С. 397-398.*

Ибн-Мискавейх о русах, X-XI вв.

«Народ этот могущественный, телосложение у них крупное, мужество – большое, не знают они бегства, не убегают ни один из них, пока не убьет или не будет убит. В обычае у них, чтобы всякий носил оружие. Привешивают они на себя большую часть орудий ремесленника, состоящих из топора, пилы и молотка и того, что похоже на них. Сражаются они копьями и щитами, опоясываются мечом и привешивают дубину и орудие, подобное кинжалу. И сражаются они пешими, особенно же эти прибывшие (на судах)».

Сборник документов по истории СССР. М., 1975. С. 69.

Повесть временных лет, 1113 г. (Извлечение 1).

«Спустя много времени сели славяне по Дунаю, где теперь земля Венгерская и Болгарская. От тех славян разошлись славяне по земле и назвались именами своими от мест, на которых сели...

Также эти же славяне пришли и сели по Днепру и назвались полянами, а другие – древлянами, потому что сели в лесах, а еще другие сели между Припятью и Двиною и назвались дреговичами, иные сели по Двине и назвались полочанами по речке, впадающей в Двину, именуемой Полотой... Те же славяне, которые сели около озера Ильменя, назывались своим именем – славянами, и построили город, и назвали его Новгородом. А другие сели по Десне, и по Сейму, и по Суде, и назвались северянами. И так распространился славянский народ, а по его имени и грамота назвалась славянской.

...Все эти племена имели свои обычаи, и законы своих отцов, и предания, каждое – свои обычаи. Поляне имеют обычай отцов своих тихий и кроткий,

стыдливы перед снохами своими и сестрами, и матерями; и снохи перед свекровьями своими и перед деверями великую стыдливость имеют; соблюдают и брачный обычай: не идет жених за невестой, но приводят ее накануне, а на следующий день приносят что за нее дают. А древляне жили звериным обычаем, жили по-скотски: убивали друг друга, ели все нечистое, и браков у них не бывало, но умыкали девиц у воды. А радимичи, вятичи и северяне имели общий обычай: жили в лесу, как и все звери, ели все нечистое и срамословили при отцах и при снохах, и браков у них не бывало, но устраивались игрища между селами, и сходились на эти игрища, на пляски и на всякие бесовские песни и здесь умыкали себе жен по сговору с ними; имели же по две и по три жены. И если кто умирал, то устраивали по нем тризну, а затем делали большую колоду и возлагали на эту колоду мертвеца и сжигали, а после, собрав кости, вкладывали их в небольшой сосуд и ставили на столбах по дорогам, как делают и теперь еще вятичи. Этому же обычаю держались и кривичи и прочие язычники, не знающие закона Божьего, но сами себе устанавливающие закон».

*Библиотека литературы Древней Руси / РАН. ИРЛИ;
Под ред. Д.С.Лихачева, Л.А. Дмитриева, А.А. Алексеева,
Н.В. Поньрко. – СПб.: Наука, 1997. – Т. 1: XI–XII века.*

Повесть временных лет, 1113 г. (Извлечение 2).

«В год 6367 (859). Варяги, приходя из-за моря, взимали дань с чуди, и со славян, и с мери, и с веси, и с кривичей. А хазары брали с полян, и с северян, и с вятичей по серебряной монете и по белке от дыма.

В год 6368 (860). В год 6369 (861).

В год 6370 (862). И изгнали варягов за море, и не дали им дани, и начали сами собой владеть, и не было среди них правды, и встал род на род, и была у них усобица, и стали воевать друг с другом. И сказали: «Поищем сами себе князя, который бы владел нами и рядил по ряду и по закону». Пошли за море к варягам, к руси. Те варяги назывались русью, как другие называются шведы, а иные – норманны и англы, а еще иные готы – вот так и эти. Сказали руси чудь, славяне, кривичи и весь: «Земля наша велика и обильна, а порядка в ней нет. Приходите княжить и владеть нами». И избрались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли прежде всего к славянам. И поставили город Ладогу. И сел старший, Рюрик, в Ладоге, а другой – Синеус, – на Белом озере, а третий, Трувор, – в Изборске. И от тех варягов прозвалась Русская земля. Через два года умерли Синеус и брат его Трувор. И принял всю власть один Рюрик и пришел к Ильменю, и поставил город над Волховом, и назвал его Новгород, и сел тут княжить, и стал раздавать мужам своим волости и города ставить – тому Полоцк, этому Ростов, другому Белоозеро. Варяги в этих городах – находники, а коренные жители в Новгороде – славяне, в Полоцке – кривичи, в Ростове – меря, в Белоозере – весь, в Муроме – мурома, и над теми всеми властвовал Рюрик.

И было у него два мужа, не родственники его, но бояре, и отпросились они в Царьград со своим родом. И отправились по Днепру, и когда плыли мимо,

то увидели на горе небольшой город. И спросили: «Чей это городок?» Те же ответили: «Были три брата, Кий, Щек и Хорив, которые построили город этот и сгинули, а мы тут сидим, родичи их, и платим дань хазарам». Аскольд же и Дир остались в этом городе, собрали у себя много варягов и стали владеть землею полян. Рюрик же княжил в Новгороде».

*Библиотека литературы Древней Руси / РАН. ИРЛИ;
Под ред. Д.С.Лихачева, Л.А. Дмитриева, А.А. Алексеева,
Н.В. Поньрко. – СПб.: Наука, 1997. – Т. 1: XI–XII века.*

Повесть временных лет, 1113 г. (Извлечение 3).

«И стал Владимир княжить в Киеве один и поставил кумиры на холме за теремным двором: деревянного Перуна с серебряной головой и золотыми усами, и Хорса и Дажьбога, и Стрибога, и Симаргла и Мокошь. И приносили им жертвы, называя их богами, и приводили своих сыновей, и приносили жертвы бесам, и оскверняли землю жертвоприношениями своими. И осквернилась жертвоприношениями земля Русская и холм тот.

В год 6494 (986). Пришли болгары магометанской веры, говоря: «Ты, князь, мудр и смыслен, а закона не знаешь, уверуй в закон наш и поклонись Магомету». И спросил Владимир: «Какова же вера ваша?» Они же ответили: «Веруем богу, и учит нас Магомет так: совершать обрезание, не есть свинины, не пить вина, зато по смерти, говорит, можно творить блуд с женами. Даст Магомет каждому по семидесяти красивых жен, и избрет одну из них красивейшую, и возложит на нее красоту всех; та и будет ему женой. Здесь же, говорит, следует предаваться всякому блуду. Если кто беден на этом свете, то и на том, если здесь богат, то и там», и другую всякую ложь говорили, о которой и писать стыдно. Владимир же слушал их всласть. Но вот что было ему нелюбо: обрезание и воздержание от свиного мяса, а о питье и подавно сказал: «Руси есть веселие пить: не можем без того быть». Потом пришли немцы из Рима, говоря: «Пришли мы, посланные папой», и обратились к Владимиру: «Так говорит тебе папа: «Земля твоя такая же, как и наша, а вера ваша не похожа на веру нашу, так как наша вера – свет; кланяемся мы Богу, сотворившему небо и землю, звезды и месяц и все, что дышит, а ваши боги – просто дерево». Владимир же спросил их: «В чем заповедь ваша?» И ответили они: «Пост по силе; «если кто пьет или ест, то все это во славу Божию», – как сказал учитель наш Павел». Сказал же Владимир немцам: «Идите откуда пришли, ибо отцы наши не приняли этого». Услышав об этом, пришли хазарские евреи и сказали: «Слышали мы, что приходили болгары и христиане, уча тебя каждый своей вере. Христиане же веруют в того, кого мы распяли, а мы веруем в единого Бога Авраамова, Исаакова и Иаковля». И спросил Владимир: «Что у вас за закон?» Они же ответили: «Обрезаться, не есть свинины и заячины, соблюдать субботу». Он же спросил: «А где земля ваша?» Они же сказали: «В Иерусалиме». А он спросил: «Точно ли она там?» И ответили: «Разгневался Бог на отцов наших и рассеял нас по различным странам за грехи наши, а землю нашу отдал христианам». Сказал на это Владимир: «Как же вы иных учите, а

сами отвергнуты Богом и рассеяны? Если бы Бог любил вас и закон ваш, то не были бы рассеяны по чужим землям. Или и нам того же хотите?»

Затем прислали греки к Владимиру философа, так сказавшего: ...Когда апостолы учили по вселенной веровать Богу, учение их и мы, греки, приняли, и вся вселенная верует учению их. Установит же Бог и день единый, в который будет судить живых и мертвых, и воздаст каждому по делам его: праведникам царство небесное и красоту неизреченную, веселие без конца и бессмертие вечное; грешникам же страдания в огне, червь неусыпающий и муки без конца. Таковы же будут мучения тем, кто не верит Господу нашему Иисусу Христу: будут мучиться в огне те, кто не крестится». И, сказав это, <философ> показал <Владимиру> завесу, на которой изображено было судилище Господне, указал ему на праведных справа, в веселии идущих в рай, а грешников слева, идущих на мучение. Владимир же, вздохнув, сказал: «Хорошо тем, кто справа, горе же тем, кто слева». <Философ> же сказал: «Если хочешь с праведниками по правую сторону стать, то крестись». Владимиру же запало это в сердце, и сказал: «Подожду еще немного», желая разузнать о всех верах. И дал ему Владимир многие дары и отпустил его с честию великою.

В год 6495 (987). Созвал Владимир бояр своих и старцев городских... И сказали бояре и старцы: «Знай, князь, что своего никто не бранит, но хвалит. Если хочешь поистине все разузнать, то ведь имеешь у себя мужей: послав их, разузнай, какая у кого служба и кто как служит Богу».

...И созвал князь бояр своих и старцев, и сказал Владимир: «Вот пришли посланные нами мужи, послушаем же все, что было с ними», – и обратился к послам: «Говорите перед дружиною». Они же сказали: «Ходили прежде всего в Болгарию, смотрели, как они молятся в храме, называемом мечетью. Стоят там без пояса и, сделав поклон, садятся и глядят туда и сюда, как безумные, и нет в них веселья, только печаль и смрад великий. Не хорош закон их. И пришли мы к немцам и видели их службу, но красоты не видели никакой. И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали мы – на небе или на земле: ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой, и не знаем, как и рассказать об этом, – знаем мы только, что пребывает там Бог с людьми, и служба их лучше, чем во всех других странах. Не можем мы забыть красоты той, ибо каждый человек, если вкусит сладкого, не возьмет потом горького; так и мы не можем уже здесь жить». Сказали же бояре: «Если бы плох был закон греческий, то не приняла бы бабка твоя Ольга крещения, а была она мудрейшей из всех людей». И спросил Владимир: «Где примем крещение?» Они же сказали: «Где тебе любо».

И когда прошел год, в 6496 (988) году пошел Владимир с войском на Корсунь, город греческий, и затворились корсуняне в городе. И стал Владимир на другом берегу лимана, на расстоянии полета стрелы от города, и крепко сопротивлялись горожане. Владимир же осадил город. Люди в городе стали изнемогать, и сказал Владимир горожанам: «Если не сдадитесь, то простою и три года». Они же не послушали его. Владимир же, изготовив войско свое, приказал насыпать землю горой у городских стен. И когда насыпали они,

курсунцы, подкопав стену городскую, крали насыпанную землю, и носили ее себе в город, и ссыпали посреди города. Воины же присыпали еще больше, и Владимир стоял. И вот некий муж именем Анастас, курсунянин, пустил стрелу, написав на ней: «Перекопай и перейми воду, идет она по трубам из колодцев, которые за тобою с востока». Владимир же, услышав об этом, посмотрел на небо и сказал: «Если сбудется это, – сам крещусь!» И тотчас же повелел копать поперек трубам, и перекрыли воду. Люди изнемогли от жажды и сдались. Владимир вошел в город с дружиною своею и послал к цесарям Василию и Константину сказать: «Вот взял уже ваш город славный; слышал же, что имеете сестру девицу; если не отдадите ее за меня, то сделаю столице вашей то же, что и этому городу». И, услышав это, опечалились цесари и послали ему весть такую: «Не пристало христианам жениться и выдавать замуж за язычников. Если же крестишься, то и ее получишь, и царство небесное воспримешь, и с нами единовен будешь. Если же не сделаешь этого, то не сможем выдать сестру за тебя». Услышав это, сказал Владимир посланным к нему от цесарей: «Скажите цесарям вашим так: я крещусь, ибо еще прежде разузнал о законе вашем и любя мне вера ваша и богослужение, о котором рассказали мне посланные нами мужи».

*Библиотека литературы Древней Руси / РАН. ИРЛИ;
Под ред. Д.С.Лихачева, Л.А. Дмитриева, А.А. Алексеева,
Н.В. Поньрко. – СПб.: Наука, 1997. – Т. 1: XI–XII века.*

Русская правда, XI в.

«1. Убьет муж мужа, то мстит брат за брата, или сын за отца, или сын брата, или сын сестры; если не будет никто мстить, то 40 гривен за убитого.

15. Если кто, опознав холопа, захочет его взять, то господину холопа вести к тому, у кого холоп был куплен, а тот пусть ведет к другому продавцу, и когда дойдет до третьего, то скажи третьему: отдай мне своего холопа, а ты ищи своих денег при свидетеле.

16. Если холоп ударит свободного мужа и убежит в хоромы своего господина и тот начнет его выдавать, то холопа взять и господин платит за него 12 гривен, а затем, где холопа застанет тот ударенный человек, пусть бьет его.

18. Если убьют огнищанина умышленно, то убийце платить за него 80 гривен, а люди не платят, а за княжеского подъездного 80 гривен.

19. А если убьют огнищанина по-разбойничьи, а убийцу люди не ищут, то виру платит та вервь, где найден убитый.

20. Если убьют огнищанина у клетки, у коня, или у стада... то убить его, как пса; тот же закон и для тиуна.

21. А за княжеского тиуна 80 гривен, а за старшего конюха при стаде также 80 гривен, как постановил Изяслав, когда дорогобужцы убили его конюха.

22. За княжеского сельского старосту или за полевого старосту платить 12 гривен, а за княжеского рядовича 5 гривен.

23. А за убитого смерда или холопа 5 гривен.

24. Если убита рабыня-кормилица или кормилец, то 12 гривен.

25. За истязание смерда, без княжеского повеления, за обиду 3 гривны...»

*Тихомиров М.Н. Пособие для изучения
Русской Правды М., 1953. С. 75-86.*

Устав Володимера Всеволодича, 1113 г.

«52. Если закуп убежит от господина (не расплатившись с ним за ссуду), то становится полным холопом; если же он пойдет искать денег с разрешения господина или побежит к князю и его судьям с жалобой на обиду со стороны своего господина, то за это его нельзя делать холопом, но следует дать ему суд.

57. Если закуп украдет что-либо, господин может поступить с ним по своей воле: либо, после того как закупа поймают, заплатит (потерпевшему) за коня, или иное (имущество), украденное закупом, и превращает его в своего холопа; либо, если господин не захочет расплачиваться за закупа, то пусть продаст его, и отдав сначала потерпевшему за украденного коня или вола или за товар, остаток берет себе.

59. О свидетельстве (на суде). Холоп не может быть свидетелем на суде, но если не будет свободного (свидетеля), то в крайнем случае можно положиться на свидетельство боярского тиуна, но не других (холопов). А в малых тяжбах, по нужде (при отсутствии свободных свидетелей) свидетелем может быть закуп.

86. Если умрет боярин или дружинник, то их имущество не идет князю, но если у них не будет сыновей, то наследство получают их дочери.

102. Холопство обельное троякого вида: если кто купит (поступающего в холопы) до полгривны в присутствии свидетелей (сделки) и ногату заплатит перед самим холопом.

103. А второе холопство: кто женится на рабе без договора (с ее владельцем), а если с договором (рядом), то как договорились, так и будет.

104. А вот третье холопство: кто поступит в тиуны или в ключники (господина) без договора с ним, если же с договором, на том и стоять.

105. А за ссуду хлебом с любым придатком человек не становится холопом, но если он не отработает долга (в течение условленного срока), то обязан возратить полученное; если же отработает, то ничем больше не обязан».

*Тихомиров М.Н. Пособие для изучения
Русской Правды. М., 1953. С. 87-112.*

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ИСТОЧНИКАМ

1. Что известно древнеримским и византийским авторам I – конца VI веков о среде обитания, общественном устройстве, военном искусстве, хозяйственной деятельности, традициях и быте, отношениях с соседними народами предков славян (венедов и антов), а также самих славян?
2. Как соотносятся сведения арабских авторов с данными византийских источников? В чем они подтверждают друг друга, а в чем обнаруживаются противоречия?
3. Сравните сведения о славянах и их предках, датированные V–VI и X в. и ответьте на вопрос: какие изменения произошли в общественном устройстве, хозяйственной деятельности, традициях, быте, обрядности восточных славян?
4. Какая территория, по мнению Нестора-летописца, является прародиной для восточных славян?
5. Какие обычаи, согласно Повести временных лет, существовали у разных восточнославянских племен?
6. Какие условия возникновения государства у восточных славян играют ключевую роль в рассказе Нестора-летописца?
7. Как Вы полагаете, могло ли призвание варягов сыграть определяющую роль в формировании государства? Какие мнения по данной проблеме существуют в современной исторической науке?
8. Познакомившись с летописным сюжетом крещения Руси и соответствующим разделом учебника, заполните таблицу:

п	Религия	Летопись о причинах отказа от веры или ее принятия	Наука о причинах отказа от веры или ее принятия
1	ислам		
2	иудаизм		
3	западное христианство		
4	восточное христианство		

9. На основе каких принципов выстраивалось судебное производство в Киевской Руси?
10. Какие сведения можно почерпнуть из древнерусских законодательных актов по вопросу о социально-экономическом и общественно-политическом устройстве Киевской Руси?

Глава II. Политическая раздробленность на Руси. Борьба русских земель и княжеств с монгольскими завоевателями и крестоносцами в XIII в.

Повесть временных лет, 1113 г. (Извлечение 4).

«В год 6562 (1054). Преставился великий князь русский Ярослав. Еще при жизни дал он наставление сыновьям своим, сказав им: «Вот я покидаю мир этот, сыновья мои; имейте любовь между собой, потому что все вы братья, от одного отца и от одной матери. И если будете жить в любви между собой, Бог будет в вас и покорит вам врагов. И будете мирно жить. Если же будете в ненависти жить, в распрях и ссорах, то погибнете сами и погубите землю отцов своих и дедов своих, которые добыли ее трудом своим великим; но живите мирно, слушаясь брат брата. Вот я поручаю стол мой в Киеве старшему сыну моему и брату вашему Изяславу; слушайтесь его, как слушались меня, пусть будет он вам вместо меня; а Святославу даю Чернигов, а Всеволоду Переяславль, а Игорю Владимир, а Вячеславу Смоленск». И так разделил между ними города, запретив им переступать пределы других братьев и изгонять их, и сказал Изяславу: «Если кто захочет обидеть брата своего, ты помогай тому, кого обижают». И так наставлял сыновей своих жить в любви».

*Библиотека литературы Древней Руси / РАН. ИРЛИ;
Под ред. Д.С.Лихачева, Л.А. Дмитриева, А.А. Алексеева,
Н.В. Поньрко. – СПб.: Наука, 1997. – Т. 1: XI–XII века.*

Повесть временных лет, 1113 г. (Извлечение 5).

«В год 6601 (1093), индикта в 1-й год, преставился великий князь Всеволод, сын Ярославов, внук Владимиров... Сей благоверный князь Всеволод был с детства боголюбив, любил правду, оделял убогих, воздавал честь епископам и пресвитерам, особенно же любил черноризцев и давал им все, что они просили... Получил он после всех своих братьев стол отца своего, по смерти брата своего, и сел княжить в Киеве. Было у него огорчений больше, чем тогда, когда он сидел в Переяславле. Когда княжил в Киеве, горе было ему от племянников его, так как начали они ему досаждать, один желая одной волости, а тот другой; он же, чтобы замирить их, раздавал им волости. В этих огорчениях появились и недуги, а за ними приспела и старость... Когда же он совсем разболелся, послал он за сыном своим Владимиром в Чернигов. ...В это время пришли половцы на Русскую землю; услышав, что умер Всеволод, послали они послов к Святополку договориться о мире. Святополк же, не посоветовавшись со старшею дружиною отцовскою и дяди своего, сотворил совет с пришедшими с ним и, схватив послов, посадил их в избу. Услышав же это, половцы начали воевать. Святополк же начал собирать воев против половцев... послал к Владимиру, чтобы тот помог ему. Владимир же собрал воинов своих и послал по Ростислава, брата своего, в Переяславль, веля ему помогать Святополку. Когда же Владимир пришел в Киев, встретились они в монастыре святого

Михаила, затеяли между собой распри и ссоры, договорившись же, целовали друг другу крест, а половцы между тем продолжали разорять землю, – и сказали им мужи разумные: «Зачем у вас распри между собою? А поганые губят землю Русскую. После уладитесь, а сейчас отправляйтесь навстречу поганым – либо с миром, либо с войною». Владимир хотел мира, а Святополк хотел войны.

...В год 6604 (1096). Святополк и Владимир послали к Олегу, говоря так: «Приди в Киев, да заключим договор о Русской земле перед епископами, и перед игуменами, и перед мужами отцов наших, и перед людьми городскими, чтобы оборонили мы Русскую землю от поганых». Олег же, исполнившись дерзких намерений и высокомерных слов, сказал так: «Не пристойно судить меня епископу, или игуменам, или смердам». И не захотел идти к братьям своим, послушав злых советников. Святополк же и Владимир сказали ему: «Так как ты не идешь на поганых, ни на совет к нам, то, значит, ты злоумышляешь против нас и поганым хочешь помогать, – так пусть Бог рассудит нас». И пошли Святополк и Владимир на Олега к Чернигову. Олег же выбежал из Чернигова месяца мая в 3-й день, в субботу. Святополк же и Владимир гнались за ним. Олег же вбежал в Стародуб и там затворился; Святополк же и Владимир осадили его в городе, и бились крепко осажденные из города, а те ходили приступом на город, и раненых было много с обеих сторон. И была между ними брань лютая, и стояли около города дней тридцать и три, и изнемогали люди в городе. И вышел Олег из города, прося мира, и дали ему мир, говоря так: «Иди к брату своему Давыду, и приходите в Киев на стол отцов наших и дедов наших, ибо то старейший город в земле во всей, Киев; там достойно нам сойтись на совещание и договор заключить». Олег же обещал это сделать, и на том целовали крест».

*Библиотека литературы Древней Руси / РАН. ИРЛИ;
Под ред. Д.С.Лихачева, Л.А. Дмитриева, А.А. Алексеева,
Н.В. Поньрко. – СПб.: Наука, 1997. – Т. 1: XI–XII века.*

Повесть временных лет, 1113 г. (Извлечение 6).

«В год 6605 (1097). Пришли Святополк, и Владимир, и Давыд Игоревич, и Василько Ростиславич, и Давыд Святославич, и брат его Олег, и собрались на совет в Любече для установления мира, и говорили друг другу: «Зачем губим Русскую землю, сами между собой устраивая распри? А половцы землю нашу несут розно и рады, что между нами идут войны. Да отныне объединимся единым сердцем и будем блюсти Русскую землю, и пусть каждый владеет отчиной своей: Святополк – Киевом, Изяславовой отчиной, Владимир – Всеволодовой, Давыд и Олег и Ярослав – Святославовой, и те, кому Всеволод роздал города: Давыду – Владимир, Ростиславичам же: Володарю – Перемышль, Васильку – Теревовль». И на том целовали крест: «Если отныне кто на кого пойдет, против того будем мы все и крест честной». Сказали все: «Да будет против того крест честной и вся земля Русская». И, попрощавшись, пошли восвояси».

Библиотека литературы Древней Руси /

*Под ред. Д.С.Лихачева, Л.А.Дмитриева,
А.А. Алексеева, Н.В. Поньрко.
– СПб.: Наука, 1997. – Т. 1: XI–XII века.*

Галицко-Волынская летопись, XIII в. (Извлечение 1).

«В год 6732 (1224). Пришло неслыханное войско, безбожные моавитяне, называемые татарами; пришли они на землю Половецкую. Половцы пытались сопротивляться, но даже самый сильный из них Юрий Кончакович не мог им противостоять и бежал, и многие были перебиты – до реки Днепра. Татары же повернули назад, и пошли в свои вежи. И вот, когда половцы прибежали в Русскую землю, то сказали они русским князьям: «Если вы нам не поможете, то сегодня мы были побиты, а вы завтра побиты будете».

Был совет всех князей в городе Киеве, и решили на совете так: «Лучше нам встретить их на чужой земле, чем на своей». На этом совете были Мстислав Романович Киевский, Мстислав Козельский и Черниговский и Мстислав Мстиславич Галицкий – они были старейшими князьями Русской земли. Великого же князя Юрия Суздальского на том совете не было. А младшие князья были Даниил Романович, Михаил Всеволодич, Всеволод Мстиславич Киевский и иных князей много. Тогда же крестился великий князь половецкий Басты. Василька там не было, он по молодости остался во Владимире. Оттуда пришли они в апреле месяце и подошли к реке Днепру, к острову Варяжскому. И съехалось тут с ними все кочевье половецкое, и черниговцы приехали, киевляне и смоляне и иных земель жители. И когда переходили Днепр вброд, то от множества людей не видно было воды. Галичане и волынцы пришли каждый со своим князем. А куряне, трубчане и путивльцы, каждый со своим князем, пришли на конях. Изгнанники галицкие прошли по Днестру и вышли в море – у них была тысяча лодок, – вошли в Днепр, поднялись до порогов и стали у реки Хортицы на броне у быстрины. С ними был Юрий Домамирич и Держикрай Владиславич.

...Вернувшись же, Юрий все рассказал Мстиславу. Молодые князья сказали: «Мстислав и другой Мстислав, не стойте! Пойдем против них!» Все князья, Мстислав и другой Мстислав, Черниговский, перешли через реку Днепр, к ним перешли и другие князья, и все они пошли в половецкую степь. Они перешли Днепр во вторник, и встретили татары русские полки. Русские стрелки победили их, и гнали далеко в степь, избивая, и захватили их скот, и со стадами ушли, так что все воины обогатились скотом.

Оттуда они шли восемь дней до реки Калки. Встретили их татарские сторожевые отряды. Когда сразились сторожевые страды, был убит Иван Дмитриевич и еще двое с ним. Татары отъехали; около самой реки Калки встретились татары с русскими и половецкими полками. Мстислав Мстиславич повелел сначала перейти реку Калку Даниилу с полком и другим полкам с ними, а сам после них переехал; сам он ехал в сторожевом отряде. Когда он увидел татарские полки, то приехал сказать: «Вооружайтесь!» Мстислав Романович и Другой Мстислав сидели и ничего не знали: Мстислав им не

сказал о происходящем из-за зависти, потому что между ними была большая вражда.

Сошлись полки вместе. Даниил выехал вперед, и Семен Олюевич и Василь ко Гаврилович ударили в полки татарские, и Василько был ранен. А сам Даниил, будучи ранен в грудь, по молодости и храбрости не почувствовал ран на теле своем. Ему было восемнадцать лет, и он был силен.

Даниил крепко боролся, избивая татар. Увидел это Мстислав Немой и, подумав, что Даниил ранен, сам бросился на них, ибо был он муж сильный; он был родственником Роману от рода Владимира Мономаха. Он очень любил отца Даниила, а тот поручил ему свою волость после своей смерти, чтобы отдать ее князю Даниилу.

...Побеждены были все русские князья. Такого же никогда не бывало. Татары, победив русских людей из-за прегрешений христиан, пришли и дошли до Новгорода Святополкова. Русские же, не ведая об их лживости, вышли навстречу им с крестами и были все перебиты.

Ожидая покаяния христиан, бог повернул татар назад на восточную землю, и они завоевали землю Тангутскую и иные страны. Тогда же их Чингисхан был убит тангутами. Татары же обманули тангутов и впоследствии погубили обманом. И другие страны они погубили – ратью, а больше всего обманом».

*Полное собрание русских летописей.
Т.2. СПб., 1871. С. 495-497.*

Галицко-Волынская летопись, XIII в. (Извлечение 2).

«В лето 1237. Пришли безбожные измаильтяне, раньше бившиеся с русскими князьями на Калке. Это был первый приход их на землю Рязанскую. И взяли они город Рязань приступом, обманом выманив князя Юрия, и привели его к Пронску, потому что в то время была его княгиня в Пронске; обманом выманили его княгиню, убили Юрия князя и княгиню его и всю землю его разорили, не пощадили детей и до грудных младенцев. Кир Михайлович же убежал со своими людьми к Суздали и поведал великому князю Юрию о приходе и нашествии нечестивых татар.

Услыхав об этом, великий князь Юрий послал сына своего Всеволода со всеми людьми и с ними Кира Михайловича. Батый же устремился на землю Суздальскую, а Всеволод встретил его на Коломне, и бились они, и пали многие с обеих сторон. Всеволод же был побежден и рассказал отцу о происшедшей битве с быстро устремившимися на землю и города его врагами. Князь же Юрий оставил сына своего во Владимире и княгиню, а сам вышел из города. Когда же он стал собирать вокруг себя воинов и не поставил сторожевых отрядов, то был захвачен беззаконным Бурувдаем, и князя Юрия убили. Батый же осадил город, но горожане сильно боролись за город... Татары же разбивали городские стены стенобитными орудиями и стреляли без числа стрелами. Князь же Всеволод увидел, что надвигается еще сильнейший бой, испугался, потому что он был молод, сам вышел из города с небольшой дружиной, неся с собой

многие дары, надеясь получить от татар пощады. Батый же, словно дикий зверь, не пощадил юности его, велел его перед собою зарезать и весь город разорил. Епископ же с княгиней и детьми убежали в церковь, а нечестивый Батый велел ее зажечь огнем, и так все бежавшие в церковь отдали свои души Богу.

Так Батый разорил город Владимир, попленил города суздальские и пришел к городу Козельску, а в нем был молодой князь, именем Василий. И нечестивые узнали, что у людей в городе крепкий дух, и нельзя обманными словами взять города. Козляне же совещались и решили не сдаваться Батью, сказав: «Хотя наш князь и молод, положив жизнь за него, и здесь примем славу этого мира и там небесные венцы от Бога получим». Татары же бились около города, желая захватить его, разбили стену у города и взошли на вал. Козляне же на ножах резались с ними и постановили выйти на полки татарские, и вышли из города, и порубили их стенобитные орудия, напали на полки их, убили у татар четыре тысячи и сами были перебиты. Батый же взял город и не пощадил никого, от подростков до грудных младенцев, а о князе Василии неизвестно, иные говорили, что он в крови утонул, потому что был очень мал. С тех пор татары не смеют называть этот город Козельском, но называют его город злой, потому что бились около него семь недель... Батый же взял Козельск и пошел в землю Половецкую, оттуда же начал посылать на русские города, и взял приступом город Переяславль; перебил всех людей, разрушил церковь архангела Михаила, захватил золотые сосуды церковные, бесчисленные и драгоценные камни и епископа Симеона убил.

В то же время Батый послал войска на Чернигов, обступил город с великой силой. Слышав же Мстислав Глебович про нападение на город иноплеменников, пришел на них со всеми своими воинами; бились они, и побежден был Мстислав, и много его воинов было убито, а город татары взяли, предали огню; епископа же в живых оставили и увезли его в Глухов...

В лето 1240. Пришел Батый к Киеву с великой силой, со множеством силы своей и окружил город, и обнес его частоколом, и был город в великом стеснении. И Батый был у города, и воины его окружали город, нельзя было слышать от скрипения множества телег его, от рева верблюдов его, от ржания стад коней его. И была вся Русская земля наполнена ратными людьми...

Поставил же Батый стенобитные орудия у города подле Ляшских ворот потому что здесь находились овраги. Орудия били беспрестанно день и ночь и пробили стены. И взошли горожане на стены, и тут было видно, как ломались копья и щиты разбивались в щепки, и стрелы помрачали свет для побежденных. Когда же Дмитр был ранен, татары взошли на стены и занимали их в тот день и в ту ночь. ...И взят был город воинами. Дмитра же татары взяли в плен раненым и не убили ради его храбрости».

*Полное собрание русских летописей.
Т.2. СПб., 1871. С. 518-525.*

Житие Александра Невского, XIII в.

«...король страны Римской из Полуночной земли подумал про себя: «Пойду и завоюю землю Александрову». И собрал силу великую, и наполнил многие корабли полками своими, двинулся с огромной силой, пыхая духом ратным. И пришел в Неву, опьяненный безумием, и отправил послов своих, возгордившись, в Новгород к князю Александру, говоря: «Если можешь, защищайся, ибо я уже здесь и разоряю землю твою». ...и была сеча великая с римлянами, и перебил их князь бесчисленное множество, а на лице самого короля оставил печать острого копья своего.

После победы Александровой, когда победил он короля, на третий год, в зимнее время, пошел он с великой силой на землю немецкую, чтобы не хвастались, говоря: «Покорим себе словенский народ».

...Была же тогда суббота, и когда взошло солнце, сошлись противники. И была сеча жестокая, и стоял треск от ломающихся копий и звон от ударов мечей, и казалось, что двинулось замерзшее озеро, и не было видно льда, ибо покрылось оно кровью. А это слышал я от очевидца, который поведал мне, что видел воинство Божие в воздухе, пришедшее на помощь Александру. И так он победил врагов помощью Божьей, и обратились они в бегство, Александр же рубил их, гоня, как по воздуху, и некуда было им скрыться. Здесь прославил Бог Александра пред всеми полками, как Иисуса Навина у Иерихона. А того, кто сказал: «Захватим Александра», – отдал Бог в руки Александра. И никогда не было противника, достойного его в бою. И возвратился князь Александр с победою славною, и было много пленных в войске его, и вели босыми подле коней тех, кто называет себя «Божьими рыцарями».

...В то же время был в Восточной стране сильный царь, которому покорил Бог народы многие, от востока и до запада. Тот царь, прослышав о такой славе и храбрости Александра, отправил к нему послов и сказал: «Александр, знаешь ли, что Бог покорил мне многие народы? Что же – один ты не хочешь мне покориться? Но если хочешь сохранить землю свою, то приезжай скорее ко мне и увидишь славу царства моего». После смерти отца своего пришел князь Александр во Владимир в силе великой. И был грозен приезд его, и промчалась весть о нем до устья Волги. И жены моавитские начали страшить детей своих, говоря: «Александр едет!» Решил князь Александр пойти к царю в Орду, и благословил его епископ Кирилл. И увидел его царь Батый, и поразился, и сказал вельможам своим: «Истину мне сказали, что нет князя, подобного ему». Почтив же его достойно, он отпустил Александра».

*Библиотека литературы Древней Руси
/ РАН. ИРЛИ; Под ред. Д.С. Лихачева, Л.А. Дмитриева,
А.А. Алексеева, Н.В. Поньрко. – СПб.: Наука, 1997. – Т. 5: XIII век.*

Ярлык хана Мамаевой Орды Тюлекбьяка наместнику русской митрополии Михаилу-Митяю. 28 февраля 1379 г.

«По изволению Вечного неба, по заветам дедов и прадедов слово Тюлякбека, данное по мысли нашего дяди Мамаю татарским улусным и

военным князьям Великого улуса, волостным даругам, князьям, писцам, таможникам, побережникам, проезжающим послам и сокольникам, пардусникам, бураложникам и заставщикам, и лодейщикам и кто на какое дело ни пойдет, многим людям и всем.

Прежде царь Чингиз, а после него цари Азиз и Бердибек, и за них молились молебники и весь поповский чин. И какова дань ни будет или какая пошлина – а им платить ее не надо, их дело – в спокойствии молить Бога и воздавать молитвы. И давали им ярлыки, чтобы ничего иного не случилось.

И ныне в согласии с прежними ярлыками, рассудив, мы тем же самым пожаловали Михаила митрополита. И как сядет на свой стол во Владимире, пускай Богу молится за нас и за родственников наших сейчас и после воздаем молитву. И мы приказали: какова будет дань и какова пошлина, подвода, корм, питье, запрос – ни даров не дают, ни почестья никакого не воздают. И что есть церковные дома, воды, земли, огороды, сады, мельницы – и в то у них никто да не вступается, никакого насилья им не творят. А кто что взял или возьмет – пускай отдаст назад. А кто придет в церковные дома, тем запрещено останавливаться там на постой и наносить им ущерб – и те люди будут виновны и подлежат смертной казни.

И если ты, Михаил, скажешь, что пожалован нами, и с церковных домов и земель, и вод, и огородов, и садов или с церковных людей будешь требовать даней больше обычного – с тебя спросим. И если кто учинит воровство или клевету, или какое иное злое дело, а ты не будешь расследовать это – и сам знаешь, как отвечать за это перед Богом. А за нас Богу молитвы воздавай, как и прежде молился.

Указав это, дали для подтверждения алотамговый ярлык, в год овцы, в семьсот восьмидесятый год, месяца зулькаада, в десятый день первой половины месяца.

Ставка кочевала на речном Великом Лугу. Написано».

Собрание государственных грамот и договоров,
хранящихся в государственной коллегии иностранных дел.
Ч.2. М., 1819. С. 13-14.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ИСТОЧНИКАМ

1. С какой целью князь Ярослав Владимирович разделил Киевскую Русь на ряд уделов?
2. Какие причины привели к распаду государственного единства Киевской Руси?
3. Почему объединенные русские и половецкие войска, превосходя в численности татар, были ими разгромлены в битве на р. Калке?
4. Стала ли проигранная битва (в перспективе грядущего монгольского нашествия) уроком для русских князей? Ответ обоснуйте.
5. Какие причины не позволили русским князьям отстоять свою независимость в борьбе с монголо-татарами?
6. Почему Александр Невский воевал с христианскими рыцарями и в то же время состоял в союзе с ханом-язычником Батыем?
7. Почему церковь причислила Александра Невского к лику святых, а людская молва прославила его воинскую доблесть и государственную мудрость, ведь этот князь находился в союзе с ханом Батыем, разорителем Руси?
8. Почему ханы Золотой Орды выделяли церковнослужителей в привилегированную категорию населения и освобождали их от многочисленных пошлин и повинностей?
9. Обращаясь ко временам монгольского завоевания Руси, известный евразиец Н.С. Трубецкой писал: «Для всякой нации иноземное иго не только несчастье, но и школа». Заполните таблицу, указав в соответствующих столбцах, какие испытания выпали на долю русских земель в период монгольского ига и что из опыта и традиций Золотой Орды оказалось востребованным на Руси?

Монгольское иго - несчастье	Монгольское иго - школа
1.	1.
2.	2.
3. и т.д.	3. и т.д.

Глава III. Русские земли и княжества во второй половине XIV – начале XV вв. Образование Российского государства и его эволюция до конца XVII в.

Слово о великом князе Дмитрие Ивановиче и о брате его князе Владимире Андреевиче, как победили супостата своего царя Мамаю. XIV в.

«Князь великий Дмитрий Иванович со своим братом, князем Владимиром Андреевичем, и со своими воеводами был на пиру у Микулы Васильевича, и сказал он: «Пришла к нам весть, братья, что царь Мамай стоит у быстрого Дона, пришел он на Русь и хочет идти на нас в Залесскую землю».

...Тогда князь великий Дмитрий Иванович вступил в золотое свое стремя, сел на своего борзого коня и взял свой меч в правую руку, и помолился Богу и Пречистой Его Матери. Солнце ему ясно на востоке сияет и путь указывает, а Борис и Глеб молитву возносят за сродников своих.

Что шумит, что гремит рано перед рассветом? То князь Владимир Андреевич полки устанавливает и ведет их к великому Дону. И молвил он брату своему, великому князю Дмитрию Ивановичу: «Не поддавайся, брат, поганым татарам – ведь поганые уже поля русские топчут и вотчину нашу отнимают!». ...обрушились русские князья на силу татарскую. И ударили копья каленые о доспехи татарские, загремели мечи булатные о шлемы хиновские на поле Куликовом на речке Непрядве.

...На том поле грозные тучи сошлись, а из них беспрерывно молнии сверкали и гремели громы великие. То ведь сошлись русские сыновья с погаными татарами за свою великую обиду. Это сверкали доспехи золоченые, а гремели князья русские мечами булатными о шлемы хиновские. А бились с утра до полудня в субботу на Рождество святой Богородицы. Не туры возревели у Дона великого на поле Куликовом. То ведь не туры побиты у Дона великого, а посечены князья русские, и бояре, и воеводы великого князя Дмитрия Ивановича. Полегли побитые погаными татарами князья белозерские, Федор Семенович и Семен Михайлович, да Тимофей Волуевич, да Микула Васильевич, да Андрей Серкизович, да Михаил Иванович и много иных из дружины.

...Тогда князь великий Дмитрий Иванович и брат его, князь Владимир Андреевич, полки поганых вспять повернули и начали их бить и сечь беспощадно, тоску на них наводя. И князья их попадали с коней, а трупами татарскими поля усеяны и кровью их реки потекли. Тут рассыпались поганые в смятении и побежали непроторенными дорогами в лукоморье, скрежеща зубами и раздирая лица свои, так приговаривая: «Уже нам, братья, в земле своей не бывать и детей своих не видать, и жен своих не ласкать, а ласкать нам сырую землю, а целовать нам зеленую мураву, а в Русь ратью нам не хаживать и даней нам у русских князей не прашивать». Вот уже застонала земля татарская,

бедами и горем наполнившись; пропала охота у царей и князей их на Русскую землю ходить. Уже веселье их поникло.

...И сказал князь великий Дмитрий Иванович: «Братья, бояре и князья и дети боярские, суждено вам то место меж Дона и Днепра, на поле Куликовом, на речке Непрядве. Положили вы головы свои за святые церкви, за землю за Русскую и за веру христианскую. Простите меня, братья, и благословите в этом веке и в будущем. Пойдем, брат, князь Владимир Андреевич, во свою Залесскую землю к славному городу Москве и сядем, брат, на своем княжении, а чести мы, брат, добыли и славного имени!» Богу нашему слава».

Памятники литературы Древней Руси. XIV – середина XV века / Пер. Л.А. Дмитриева. М., 1981. С. 96-111.

Повесть о стоянии на Угре. XV в.

«Пришла весть к великому князю, что царь Ахмат идет в полном сборе, со своей ордой и царевичами, с уланами и князьями, да еще в соглашении с королем Казимиром – ибо король и направил его против великого князя, желая сокрушить христианство. Князь великий пошел на Коломну и стал у Коломны, а сына своего, великого князя Ивана, поставил у Серпухова, а князя Андрея Васильевича Меньшого в Тарусе, а прочих князей и воевод в иных местах, а других – по берегу.

...Князь же великий сына своего, и брата, и воевод послал на Угру со всеми силами, и, придя, они стали на Угре и заняли броды и перевозы.

...И пришли татары, начали стрелять, а наши – в них, одни наступали на войска князя Андрея, другие – многие – на великого князя, а третьи внезапно нападали на воевод. Наши поразили многих стрелами и из пищалей, а их стрелы падали между нашими и никого не задевали. И отбили их от берега. И много дней наступали, сражаясь, и не одолели, ждали, пока станет река. Были же тогда большие морозы, река начала замерзать. И был страх с обеих сторон – одни других боялись. И пришли тогда братья к великому князю в Кременец – князь Андрей и князь Борис. Князь же великий принял их с любовью.

Когда же река стала, тогда князь великий повелел своему сыну, великому князю, и брату своему, князю Андрею, и всем воеводам со всеми силами перейти к себе в Кременец, боясь наступления татар, – чтобы, соединившись, вступить в битву с противником.

В городе же Москве в это время все пребывали в страхе, помнили о неизбежной участи всех людей и ни от кого не ожидали помощи, только непрестанно молились со слезами и воздыханиями Спасу Вседержителю и Господу Богу нашему Иисусу Христу и пречистой его матери, преславной Богородице. Тогда-то и свершилось преславное чудо пречистой Богородицы: когда наши отступали от берега, татары, думая, что русские уступают им берег, чтобы с ними сражаться, одержимые страхом, побежали. А наши, думая, что татары перешли реку и следуют за ними, пришли в Кременец. Князь же великий с сыном своим и с братией и со всеми воеводами отошел к Боровску,

говоря, что «на этих полях будем с ними сражаться» ... Вот тут-то и случилось чудо Пречистой: одни от других бежали, и никто никого не преследовал.

Царь же бежал в Орду, и пришел на него ногайский царь Ивак, и Орду взял, и его убил...»

Памятники литературы Древней Руси. Вторая половина XV века / Пер. Я.С. Лурье. М., 1982. С. 514-521.

Жалованные грамоты великого князя Ивана III на земли и поместья.

«Грамота 1482 г. Се яз князь великий Иван Васильевич всеа Руси пожаловал есми Митю да Ерему Трусовых детей Воробина... селцем Копцами и з деревнями Богдановским Есипова селцом Солопским и з деревнями Ивановским Кузмина... з доходом з денежным и з хлебным по старине, как были те селца за Богданом за Есиповым и за Иваном за Кузминым.

Грамота 1490 г. Се яз князь великий Иван Васильевич всеа Руси пожаловал Васюка Иванова сына Тыртова... волостькою Костантиновскую Немово да сына ево Василия... в поместье, з доходом з денежным и з хлебным по старине, со всем по тому, как та волостька была за Костянтином за Немым и за его сыном за Василием.

Грамота 1502 г. Се яз князь великий Иван Васильевич всеа Руси и сын мой князь великий Василей Иванович всеа Руси пожаловал есмя Афанасия Иванова сына Мосеева да сына его Федора... деревнями Богдановским Есипова в поместье, з доходом з денежным и с хлебным и с мелким доходом, оприч наших великих князей обежные дани».

Самоковасов Д.Я. Архивные материалы: Новооткрытые документы поместно-вотчинных учреждений Московского государства XV – XVII столетий. М., 1905. Т.1. С. 125-126.

Судебник 1497 года лета 7006-го месяца сентября уложил князь Великий Иван Васильевич всеа Руси с детми своими и с бояры о суде, как судити бояром и околничим.

«57.О христианском отказе. А христианомотказыватися из волости, ис села в село, один срок в году, за неделю до Юрьева дни осеннего и неделю после Юрьева дни осеннего. Дворы пожилые платят в полех за двор рубль, а в лесех полтина. А которой христианин поживет за ким год, да поидет прочь, и он платит четверть двора, а два года поживет да поидеть прочь, и он полдвора платит; а три годы поживет, а поидет прочь, и он платит три четверти двора, а четыре годы поживет, и он весь двор платит».

Российское законодательство X–XX веков. Т.2. М., 1985. С. 54-62.

Судебник 1550 года лета 7000 пятдесятосмаго июня... Царь и Великий князь Иван Васильевич всеа Руси и с своею братьею и з боярысесь судебник уложил: как судит и бояром, и околничим, и дворецким, и

**казначеем, и дьяком, и всяким приказным людем, и по городом
наместником, и по волостем волостелем, и тиуноим и всяким судьям.**

«88. А крестианом отказыватись из волости в волость и из села в село один срок в году: за неделю до Юрьева дни до осеннего и неделя по Юрьеве дни осеннем. А дворы пожилые платят в полерубль и два алтына, а в лесех, где десять врѣст до хоромного лесу, за двор полтина и два алтына. А которой крестианин за кем живет год да пойдет прочь, и он платит четверть двора; а два года поживет, и он платит полдвора; а три годы поживет, и он платит три четверти двора; а четыре годы поживет, и он платит весь двор, рубль и два алтына. А пожилое имати с ворот. А за повоз имати з дворапо два алтына; а опричь того пошлин на нем не имати. А останетца у которого крестианина хлеб в земли, и как тот хлеб пожнет, и он с того хлеба или с стоачего даст борон два алтына; а по кои места была рож его в земле, и он подать цареву и великого князя платит со ржы, а боярьского дела ему, за кем жыл, не делати. А попу пожылого нет, и ходити ему вон безсрочно воля. А которой крестианин с пошли продаст[ся] в холопи [в] полную, и он выйдет бессрочно ж, м пожылого с него нет; а которой хлеб его останется в земле, и он с того хлеба подать цареву и великого князя дает; а не похочет подати платити, и он своего хлеба земленаго лишен».

Судебники XV-XVI веков. М., 1952. С. 141-177.

**Послание монаха псковского Елеазарова монастыря Филофея дьяку
М. Мисюру Мунехину. Около 1523-1524 гг.**

«...скажем несколько слов о нынешнем преславном царствовании пресветлейшего и высокопрестольнейшего государя нашего, который во всей поднебесной единый есть христианам царь и правитель святых Божиих престолов, святой вселенской апостольской церкви, возникшей вместо римской и константинопольской и существующей в богоспасаемом граде Москве, церкви святого и славного Успения пречистой Богородицы, что одна во вселенной краше солнца светится. Так знай, боголюбец и христолюбец, что все христианские царства пришли к концу и сошлись в едином царстве нашего государя, согласно пророческим книгам, это и есть римское царство: ибо два Рима пали, а третий стоит, а четвертому не бывать. Много раз и апостол Павел упоминает Рим в посланиях, в толкованиях говорится: «Рим – весь мир».

*Библиотека литературы Древней Руси
/ РАН. ИРЛИ; Под ред. Д.С. Лихачева, Л.А. Дмитриева,
А.А. Алексеева, Н.В. Поньрко. – СПб.: Наука, 2000.
– Т. 9: Конец XIV – первая половина XVI века.*

Курбский А.М. История о Великом князе Московском, 1573 г.

«...К царю Иоанну явился протопоп, родом из Великого Новгорода, и страшным заклятием из Священного Писания угрозил царю, а также представил ему чудеса, как бы явленные от Бога (не могу сказать: истинные те чудеса были, или пугая Сильвестр царя, как пугают родители детей своих),

чтобы с их помощью пресечь его буйства и умерить неистовый нрав. Подобным образом часто поступают врачи, когда им приходится, излечивая гангрену, отсекают дикое мясо до необходимых пределов. Так и Сильвестр исцеляя душу царя от проказы и исправлял его развращенный ум наставляя его на истинную стезю. Сильвестру содействовал в этом и благородный юноша Алексей Адашев, который сам был подобен ангелу и явно отличен Богом от всех других. В то время он был любим и самим царем. Эти два мужа делали много добра своей сокрушенной и опустошенной земле; царь же благосклонно, со вниманием слушал их. Юный царь ко времени их появления уже был искушен в злострастии. Будучи воспитан без отца, был самоволен и успел к тому же напиться крови не только животных, но и людей. Прежде всего они отдалили от него тех его приспешников, которые вместе с ним зло творили, а самого царя укротили страхом перед Богом. Протопоп Сильвестр склоняя Иоанна к соблюдению постов и прилежным молитвам. Прежних льстецов и угодников он от царя отстранил, побуждая его к покаянию, привел к внутреннему очищению перед Богом и поднял его, прежде окаянного, на такую духовную высоту, которой удивлялись даже во многих окрестных странах. Сильвестр и Адашев подобрали царю различных советников: одних – мужей разумных и добродетельных, умудренных летами и благочестием украшенных, имеющих страх перед Господом; других – среднего возраста, добрых и храбрых. Те и другие были сведущи в военных и земских делах, и царь в дружбе и приязни с ними решал все дела с общего совета. И, как вещал мудрый Соломон-царь, добрыми советниками, как город твердыми столпами, был утвержден. Пока царь любит Совет и советников, он сохраняет душу свою, если же не возлюбит сего, то может пропасть, так как управлять следует, не склоняясь к естественным бессловесным влечениям, а совместным советом и рассуждением. Назывались тогда эти советники Избранной радой, воистину по делам и названию имели. Бое великое в государстве совершалось благодаря их советам, так с помощью Избранной рады вершился нелицеприятный и праведный суд, равный как для убогого, так и богатого, что бывает для государства наилучшим. Воеводами назначались искусные и храбрые мужи, и военные чины над конными и пешими полками давались тем воинам, которые мужественно сражались с врагами и в битвах руки окровавили во вражеской крови. Таких воинов награждали движимым и недвижимым имуществом, а некоторых самых искусных возводили в высшие чины. А тунеядцев, и всяких паразитов, и прихлебателей, и товарищей по трапезам, которые только шутовством кормились да те обеды хаяли, не только не жаловали, но и прогоняли, вместе со скоморохами и другими им подобными. Только мужество и храбрость почитались и вознаграждались. За мужество и храбрость одаривали по достоинству каждого человека».

*Библиотека литературы Древней Руси
/ РАН. ИРЛИ; Под ред. Д.С. Лихачева, Л.А. Дмитриева,
А.А. Алексеева, Н.В. Поньрко.
– СПб.: Наука, 2001. – Т. 11: XVI век.*

«Приговор о местах и воеводах в полках», 1550 г.

«...Царь и великий князь Иван Васильевич всеа Русии приговорил с отцом своим Махарием митрополитом, и з братом своим со князем Юрьем Васильевичем, и со князем Володимером Андреевичем, и з своими бояры, да и в наряд служебной велел написати, ...что боярским детем дворяном болшим лучитца на Цареве и великого князя службе быти с вех ми не по их отечеству, и в том их отечеству порухи некоторые нет. А ко дворяне болшие ныне будут с меншими воеводами где на Цареве и вел князя службе не по своему отечеству, а вперед из них лучитца кому ис тех дворян болших самим быть в воеводах и с теми же воеводами вместе, с которыми они были, или лучитца где быти на каково посылке, и с теми им воеводами, с которыми оне бывали, счет дати тогды, и быти им тогды в воеводах по своему отечеству; а наперед того хотя и бывали с которыми воеводами с меншими на службе, и тем дворяном с теми воеводами в счете в своем отечестве порухи нет по государеву цареву и великого князя приговору».

Разрядная книга 1475 – 1598 гг. М., 1966. С. 125-126.

Приговор царской о кормлениях и о службе, 1556 г.

«Лета 7064-го (1556) приговорил царь и великий князь Иван Васильевич всеа Русии з братнею и з бояры о кормлениях и о службе всем людем, как им вперед служити. А по се время бояре и князи и дети боярские сидели по кормлением по городом и по волостем, для росправы людем и всякого устроена землям и собе от служеб для покою и прекормления; на которых городех и волостех были в кои лета наместники и волостели, и тем городом и волостем розправу и устрой делали и от всякого их лиха обращали на благое, а сами были доволны оброки своими и пошлинами указными, что им государь уложил. И вниде в слух благочестивому царю, что многие грады и волости пусты учинили наместники и волостели, изо многих лет презрев страх Божий и государьские уставы, и много злокозненных дел на них учиниша; не быша им пастыри и учителя, но сътворишася им гонители и разорители. Также тех градов и волостей мужичья многие коварства содеяша и убийства их людем: и как едут с кормлений, и мужики многими иски отыскивают; и много в том кровопролития и осквернения душам содеяша, их же не подобает в христианском законе не слышати; и многие наместники и волостели и старого своего стяжения избыша, животов и вотчин...

О повелении царском. И повеле государь во градах и в волостях разчинити старосты, и сотцкые, и пятьдесятцкые, и десятцкые и з страшным и грозным запрещением заповедь положити, чтоб им разсужати промежь разбои и татбы и всякие дела, отнюдь бы никотора вражда не именовалася, также ни мзда неправедная, ни лживое послушество; а кого промеж собою такова лиха найдут, таковых велел казнем предавати; а на грады и на волости положити оброки по их промыслом и по землям, и те оброки збирати к царьским казнам своим диаком; бояр же и велмож и всех воинов устроил кормлением, праведными

уроки, ему же достоин по отечеству и по дородству, а городовых в четвертой год, а иных в третей год денежным жалованием.

О рассмотрении государском. По сем же государь и сея рассмотрит: которые велможи и всякие воины многими землями завладели, службою оскудеша, – не против государева жалования и своих вотчин служба их – государь же им уровнения творяше: в поместьях землемерие им учиниша, комуждо что достойно, так устроиша, преизлишки же разделиша неимущим; а с вотчин и с поместья уложеную службу учини же: со ста четвертей добрые угожей земли человек на коне и в доспесе в полном, а в данной поход о дву конь; и хто послужит по земли, и государь их жалует своим жалованием, кормлении, и на уложенные люди дает денежное жалование; а хто землю держит, а службы с нее не платит, на тех на самех имати денги за люди; а хто дает в службу люди лишние перед землею, через уложенные люди, и тем от государя большее жалование самим, а людям их перед уложенными и полътретиа давати денгами. И все, государь, строяще, как бы строение воиньству и служба бы царская безо лжи была и без греха вправду; и подлинные тому розряды у царьских чиновначалников, у приказных людей».

*Полное собрание русских летописей
Т. XIII. СПб., 1904. С. 267-269.*

Второе послание Грозного Курбскому, 1577 г.

«Писал ты, что я растлен разумом, как не встретишь и у неверных. Я же ставлю тебя самого судьей между мной и тобой: вы ли растленны разумом или я, который хотел над вами господствовать, а вы не хотели быть под моею властью, и я за то разгневался на вас? Или растленны вы, которые не только не захотели повиноваться мне и слушаться меня, но сами мною владели, захватили мою власть и правили как хотели, а меня ... устранили от власти: на словах я был государь, а на деле ничем не владел. Сколько напастей я от вас перенес, сколько оскорблений, сколько обид и упреков! И за что? В чем была моя вина перед вами с самого начала? Кого и чем я оскорбил? ...Сколько мне было от вас бед – не исписать.

А с женою моею зачем вы меня разлучили? Не отняли бы вы у меня моей юной жены, не было бы и Кроновых жертв. А если скажешь, что я после этого не стерпел и не соблюл чистоты, – так ведь все мы люди. А ты для чего взял стрелецкую жену? А если бы вы с попом не восстали на меня, ничего бы этого не случилось: все это случилось из-за вашего самовольства. А зачем вы захотели князя Владимира посадить на престол, а меня с детьми погубить? Разве я похитил престол или захватил его через войну и кровопролитие? По Божьему изволению с рождения был я предназначен к царству, и уже не вспомню, как меня отец благословил на государство, – на царском престоле и вырос. А князю Владимиру с какой стати следовало быть государем? Он – сын четвертого удельного князя. Какие у него достоинства, какие наследственные права быть государем, кроме вашей измены и его глупости? В чем моя вина перед ним? Что ваши же дяди и господа уморили отца его в тюрьме, а его с

матерью также в тюрьме держали? А я и его и его мать освободил и держал их в чести и в благоденствии; а он уже был всего этого лишен. И я такие оскорбления стерпеть не смог – и стал за самого себя. И вы тогда начали против меня еще больше выступать и изменять, и я потому еще жестче начал выступать против вас. Я хотел вас подчинить своей воле – и как же вы из-за этого надругались над святыней Господней и осквернили ее! Рассердившись на человека, восстали на Бога. Сколько церквей, монастырей и святых мест вами поругано и осквернено! Сами за это Богу ответ дадите. Но опять-таки умолчу об этом, пишу здесь тебе о нынешних делах. Смотри, княже, на Божий суд: как Бог дает власть кому хочет. ...Так и вы мнили, что вся Русская земля у вас под ногами, но по Божьей воле мудрость ваша оказалась тщетной. Вот ради этого я и поострил свое перо, чтобы тебе написать. Вы ведь говорили: «Нет людей на Руси, некому обороняться», – а нынче вас нет; кто же нынче завоевывает претвердые германские крепости? Это сила животворящего креста, победившая Амалика и Максентия, завоевывает крепости. Не дожидаются бранного боя германские города, но склоняют головы свои перед силой животворящего креста! А где случайно за грехи наши явления животворящего креста не было, там бой был. Много всяких людей отпущено: спроси их, узнаешь.

Писал ты нам, вспоминая свои обиды, что мы тебя в дальноконные города как бы в наказание посылали, – так теперь мы, не пожалев своих седин, и дальше твоих дальноконных городов, слава Богу, прошли и ногами коней наших прошли по всем вашим дорогам – из Литвы и в Литву, и пешими ходили, и воду во всех тех местах пили, – теперь уж Литва не посмеет говорить, что не везде ноги наших коней были. И туда, где ты надеялся от всех своих трудов успокоиться, в Волмер, на покой твой привел нас Бог: настигли тебя, и ты еще дальноконнее поехал.

Итак, мы написали тебе лишь немного из многого. Рассуди сам, как и что ты наделал, за что великое Божье провидение обратило на нас свою милость, рассуди, что ты натворил. Взгляни внутрь себя и сам перед собой раскройся! Видит Бог, что написали это мы тебе не из гордости или надменности, но чтобы напомнить тебе о необходимости исправления, чтобы ты о спасении души своей подумал».

*Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским
/ Подгот. текста Я.С. Лурье и Ю.Д. Рыкова. М., 1993. С. 165-167.*

Указная книга приказа холопьяго суда.

«Лета 7106, ноября в 24 день, царь и великий князь Федор Иванович всея Руси указал, и бояре приговорили.

Которые крестьяне из за бояр и из за дворян и из за приказных людей и из за детей боярских и из за всяких людей, из поместий и из вотчин, и из патриарховых и из митрополичьих и из владычных и из монастырских вотчин выбежали до нынешнего 106 году за 5 лет, и на тех беглых крестьян в их побеге.и на тех помещиков и вотчинников, за кем они выбежав живут, тем помещиком, из за кого они выбежали, и патриаршим и митрополичьим и

владычным детям боярским и монастырских сел приказчиком и служкам давать суд и сыскивать накрепко всякими сыски, и по суду и по сыску тех беглых крестьян с женами и с детьми и со всеми животы возить назад, где кто жил. А которые крестьяне выбежали до нынешнего 106 году, лет за шесть и за семь и за десять и больше, а те помещики и вотчинники, из за кого они выбежали, и патриаршыи и митрополичьи и владычьи дети боярские и монастырских вотчин приказчики и служки, на тех своих беглых крестьян в их побеге, и на тех помещиков и на вотчинников, за кем они из за них выбежав живут, до нынешнего 106 году, лет за шесть и за семь и за десять и больше, государю царю и великому князю Федору Ивановичу всея Руси не бивали челом: и государь царь и великий князь Федор Иванович всея Руси указал, и по государеву цареву и великого князя Федора Ивановича всея Руси указу, бояре приговорили: на тех беглых крестьян в их побеге, и на тех помещиков и на вотчинников, за кем они выбежав, живут, суда не давать, и назад их, где кто жил, не вывозит».

Памятники русского права. Вып. 4. М., 1956. С. 539-540.

Крестоцеловальная запись царя Василия Шуйского, 1606 г.

«Божиею милостью мы, великий государь царь и великий князь Василий Иванович всея Руси, щедротами и человеколюбием славимаго бога и за молением всего освященного собора, и по челобитью и прошению всего православного христианства, учинилися есьмя во отчине прародителей наших, на Российском государстве царем и великим князем, егоже дарова бог прародителю нашему Рюрику, иже бе от Римскаго кесаря, и потом многими леты и до прародителя нашего Аллександра Ярославича Невского на сем Российском государстве быша прародители мои, и посем на суздальской удел разделишась, не отнятием и не от неволи, но по родству, якоже обыкли болшая братия на болшие места седати. И ныне мы, великий государь, будучи на престоле Российского царствия, хотим того, чтобы православное христианство было нашим царским доброопасным правительством и в тишине, и в покое и во благоденствии. И позволил есми яз, царь и великий князь Василий Иванович всея Руси, целовати крест на том, что мне, великому государю, всякого человека, не осудя истинным судом з бояры своими, смерти не предати, и вотчин, и дворов, и животов у братии их, и у жен и у детей не отымати, будет которые с ними в мысли не были, также и угостей, и у торговых, и у черных людей, хотя которой по суду и по сыску доидет и до смертныя вина, и после их у жен и у детей дворов и лавок, и животов не отымати, будут они с ними в той вине неповинны; да и доводов ложных мне, великому государю не слушати, а сыскивати всякими сыски накрепко и ставити с очей на очи, чтоб в том православное христианство без вины не гибли; а кто на кого солжет, и, сыскав, того казнити, смотря по вине того: что был взвел неподельно, тем сам осудится. И на том на всем, что в сей что в сей записи написано, яз царь и великий князь Василий Иванович всея Руси, целую крест всем православным христианам, что мне их жалую, судити истинным праведным судом и без вины ни на кого

опалы своя не класти, и недругам никому в неправде не подавати, и от всякого насильства оберегати».

*Собрание государственных грамот и договоров,
хранящихся в государственной коллегии иностранных дел. -
Ч.2. М., 1819. С. 299-300.*

Соборное Уложение, 1649 г.

Глава II. О государьской чести, и как его государьское здоровье оберегать.

«1. Будет кто каким умышлением учнет мыслить на государьское здоровье злое дело, и про то его злое умышление кто известит, и по тому извету про то его злое умышление сыщется допряма, что он на царское величество злое дело мыслил, и делать хотел, и такова по сыску казнить смерти.

2. Также будет кто при державе царьского величества, хотя Московским государством завладеть и государем быть и для того своего злого умышления начнет рать збирать, или кто царьского величества с недруги учнет дружища, и советными грамотами ссылатца, и помочь им всячески чинить, чтобы тем государевым недругом, по его ссылке, Московским государством завладеть, или какое дурно учинить, и про то на него кто известит, и по тому извету сыщется про то его измену допряма, и такова лать хотел, и такова по сыску казнить смертью.

5. А поместья и вотчины и животы изменничьи взяти на государя.

13. А будет учнут извещати про государьское здоровье, или какое изменное дело чьи люди на тех, у кого они служат, или крестьяне, за кем они живут во крестьянех, а в том деле ни чем их не уличат, и тому их извету не верить. И учиня им жестокое наказание, бив кнутом нещадно, отдати тем, чьи они люди и крестьяне. А опричь тех великих дел ни в каких делех таким изветчиком не верить...

18. А кто Московского государства всяких чинов люди сведают, или услышат на царское величество в каких людех скоп и заговор, или иной какой злой умысл, и им про то извещати государю царю и великому князю Алексею Михайловичи) всея Руси, или его государевым бояром и ближним людем, или в городех воеводам и приказным людем...

21. А кто учнет к царьскому величеству, или на его государевых бояр и околничих и думных и ближних людей, и в городех и в полках на воевод, и на приказных людей, или на кого ни буди приходити скопом и заговором, и учнут кого грабити, или побивати, и тех людей, кто так учинит, за то по тому же казнити смертью безо всякия пощады...

Глава III. О государеве дворе, чтоб на государеве дворе ни от кого никакова бесчинства и брани не было.

1. Будет кто при царском величестве, в его государеве дворе и в его государьских полатах, не опасаячи чести царского величества, кого обесчестит словом, а тот, кого он обесчестит, учнет на него государю бита челом о управе, и сыщется про то допряма, что тот, на кого он бьет челом, его обесчестил, и по

сыску за честь государева двора того, кто на государеве дворе кого обесчестит, посад ига в тюрьму на две недели, чтоб на то смотря иным неповадно было вперед так делати...

3. А будет кто при царском величестве вымет на кого саблю, или иное какое оружие, и тем оружием кого ранит, и от тоя раны тот, кого он ранит, умрет, или в те же поры он кого досмерти убьет, и того убойца самого казнити смертию же...

4. А будет кто при государе вымет на кого какое ни буди оружие, а не ранит и не убьет, и того казнити, отсечь рука.

6. Также царского величества во дворе на Москве, или где изволит царское величество во объезде быти, и ис пищалей и из луков и из ыного ни ис какова оружья никому без государева указу не стреляти, а с таким оружием в государеве дворе не ходити. А будет кто в государеве дворе на Москве, или в объезде кого ранит, или кого убьет досмерти, и того казнити смертию же.

7. А будет кто на государеве дворе, на Москве, и в объезде, учнет ходити с пищальми и с луками, хотя и не для стрельбы, и ис того оружья никого не ранит и не убьет, и тем за ту вину учинити наказание, бита батоги и вкинута на неделю в тюрьму».

*Тихомиров М.Н., Епифанов П.П. Соборное
уложение 1649 г. М., 1961. Гл. II – III.*

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ИСТОЧНИКАМ

1. Какие причины позволили русским войскам одержать победу на Куликовом поле?
2. Какое историческое значение имела данная победа для княжеств Северо-Восточной Руси?
3. Почему хану Ахмату для того, чтобы принудить московского князя вновь платить дань, понадобилась помощь литовских войск?
4. Почему хан Ахмат так и не решился дать генеральное сражение русским войскам и бежал в Орду?
5. Как Вы полагаете, с чем связаны многочисленные пожалования земель великим князем Иваном III мелким и средним феодалам в конце XV– начале XVI вв.?
6. Какое значение, на Ваш взгляд, имеет процесс формирования служилого сословия в условиях образования централизованного государства?
7. Что для крестьян, с правовой точки зрения, означало введение Юрьева дня?
8. Сравните ст. 57 Судебника 1497 г. и ст. 88 Судебника 1550 г. Как изменилось положение крестьян за полвека?
9. Сопоставив заголовки Судебников, ответьте: какие политические сдвиги произошли в стране за тот же период?
10. Какой религиозно-политический смысл имеет содержащаяся в послании Филофея фраза: «Два убо Рима падоша, а третий стоит, а четвертому не быти»?
11. Какую пользу «сокрушенной и опустошенной земле», по мнению А.М. Курбского, принесли Сильвестр и Адашев?
12. Какую цель преследовало правительство, ограничивая местничество?
13. Что привело к отмене кормлений? Какой вид приобрело государственное управление на местах после отмены кормлений?
14. Каковы причины изменения принципов военной службы?
15. Что, по мнению А.М. Курбского, стало причинами «жестокости» правления Ивана IV Васильевича в 1570х гг.?
16. Каково влияние опричнины на страну, согласно А.М. Курбскому?
17. Каким образом в послании к своему оппоненту Иван IV обосновывает свои притязания на власть и правоту своих действий?
18. О каких изменениях в правовом положении крестьян свидетельствует указ Федора Ивановича от 24 ноября 1606?
19. Познакомившись с текстом крестоцеловальной записи, ответьте на вопрос: какие основания были у В.О. Ключевского утверждать что «Василий Шуйский превращался из государя холопов в правомерного царя подданных, правящего по законам»?
20. Какие тенденции в развитии монархической власти в России отражены в Соборном Уложении 1649 г.?

Глава IV. Российская империя в XVIII в.

О порядке наследования в движимых и недвижимых имуществах. 1714 г.

«Мы, Петр первый, царь и самодержец всероссийский и протчая, и протчая...

Объявляем сей указ всем подданным нашего государства, какого чину и достоинства оныя ни есть.

Понеже разделением имений после отцов детям недвижимых великой есть вред в государстве нашем, как интересам государственным, так и подданным и самим фамилиям падение, а имянно: ...

I.

Всем недвижимых вещей, то есть, родовых, выслуженых и купленых вотчин и поместей, также и дворов и лавок не продавать и не закладывать, но обращаться оным в род таким образом.

II.

Кто имеет сыновей и ему же, аще хочет, единому из оных дать недвижимое, чрез духовную, тому в наследие и будет. Другие же дети обою полу да награждены будут движимыми имениями, которые должен отец их или мать разделить им при себе, как сыновьям, так и дочерям, колико их будет, по своей воли, кроме одного, который в недвижимых наследником будет.

А ежели у одного сыновей не будет, а имеет дочерей, то должен их определить таким же образом.

А буде при себе не определит, тогда определится указом недвижимое по первенству большому сыну в наследие, а движимое другим равную частью разделено будет.

То ж разумеется и о дочерях.

III.

А кто бездетен, и оный волен отдать недвижимое одному фамилии своей, кому похочет, а движимое кому что похочет дать сродником своим, или и посторонним, и то в его произволении будет.

А ежели при себе не учинит, тогда обои те имения да разделены будут указом в род: недвижимое одному, по линии ближнему, а прочее другим, кому надлежит, равным образом...».

*Российское законодательство X-XX веков.
Т.4. М., 1986. С. 290-299.*

Акт поднесения государю царю Петру I титула императора Всероссийского и наименования Великого и Отца Отечества. 22 октября 1722 г.

«В 20 день сего октября, по совету в Сенате обще с Духовным Синодом, намерение воспринято, Его Величество, в показание своего должного благодарения за высокую Его милость и Отеческое попечение и старание, которое Он в благополучии Государства во все время Своего славнейшаго

Государствования, и особливо во время прошедших шведских войны явить изволил, и Всероссийское Государство в такое сильное и доброе состояние, и народ Свой подданной в такую славу у всего света чрез единое токмо Свое руководство привел, как то всем довольно известно, именем всего народа Российскаго просить, дабы изволил принять, по примеру других, от них титуло Отца Отечества, Императора Всероссийского, Петра Великаго...»

Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., 1999. С. 203

Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных, которые в каком классе чины, и которые в одном классе. 1722 г.

«Ко учрежденной выше объявленной Табели рангов прилагаются сии пункт каким образом со оными рангам каждому поступать надлежит.

1. Принцы, которые от нашей крови происходят, и которые с нашими принцессами сочтаны, имеют при всяких случаях председательство и ранг над всеми князья и высокими служители Российского государства.

3. Кто выше своего ранга будет себе почести требовать, или сам место возьмет выше данного ему ранга тому за каждой случай платить штрафу, 2 месяца жалованья. ...штраф и тому следует, кто кому ниже своего место уступит, чего надлежит фискалам прилежно смотреть, дабы тем охоту подать к службе, и оным честь, а не нахалам и тунеядцам получить; вышеписанной как мужескому, так и женскому полу необходимо за преступления надлежит.

8. Сыновьям Российского государства князей, графов, баронов, знатнейшего дворянства, такожде служителей знатнейшего ранга, хотя мы позволяем для знатной их «породы, или их отцов, знатных чинов в публичной асамблеи, где Двор находится, свободной доступ пред другими нижняго чина, и охотно желаем видеть, чтоб они от других во всяких случаях по достоинству отличались, однакож мы для того никому какого ранга позволяем, пока они нам и отечеству никаких услуг не покажут и за оныя характера не получают.

15. Воинским чинам, которые дослужатся до обер – офицерства не из дворян, то когда кто получит вышеписанной чин, оной суть дворянин и его дети, которые родятся в обер – офицерстве; а ежели не будет в то время детей, а есть прежде, и отец будет бить челом, тогда дворянство давать и тем, только одному сыну, о котором отец будет просить. Прочие же чины, как гражданские, так и придворные, которые в рангах не из дворян, оных дети не суть дворяне.

16. И понеже никому, кроме нас и других коронованных глав, принадлежит, кого в дворянское достоинство гербом и печатью пожаловать... Каждому объявляется, что для сего дела определили мы герольдмейстера: и тако надлежит всем для того дела к нему приходиться и доношения подавать, и решения требовать, как следует: кто имеет дворянство, и на оное гербы, дабы доказывали, что они или предки их от какого наддания имели, или чрез предков наших или нашу милостию оную честь приведены. Буде же кто того подлинно вскоре доказать не может, то таковым давать сроку на полтора года; а

потом требовать, дабы подлинно доказал, и ежели не докажет (а объявит за чем подлинно) о оном доносить Сенату, а в Сенате о том рассмотря, доносить нам».

Российское законодательство X-XX вв.

Т.4. М., 1986. С. 56-61.

Ягужинский П.И. Записка о состоянии России, 1726 г.

«Конъюнктуры такого состояния есть, что прилежного и скорого разсуждения к поправлению нынешняго в государстве состояния требуют.

Уже несколько хлебу род худой и от подушного сбора происходит великая тягость, от того 1) что беглые и умершие и взятые и солдаты с 719 г. не выключены; 2) суще престарелые, увечные и младенцы, от которых никакой работы нет, в тот же оклад положены, а подушные деньги на них правят на наличных, чего радив такое неурожайное время крестьяне не токмо лошадей и скот, но и семенной хлеб распродавать принуждены, а сами терпят голод. И большая часть может быть таких, что к пропитанию своему впредь ни какой надежды не имеют, и великое уже число является умершим ни от чего: иного, токмо от голоду (и не безужасно слышать, что одна баба от голоду дочь вою, кинув в воду, утопила), и множество бегут за рубеж Польской и Башкиры, чему и заставы не помогают. И такой после расположения полков на квартиры в душах ущерб является, что в одном Вологодском полку, который расположен в Казанской губернии, убыло слишком 13000 душ, из которых показано умерших 8000, беглых 3000, взятых в солдаты 340, а прочие вдвое написаны и вывезены беглые из прежния жилища...

Что дом всякой без присмотру господина разоряется и тако для содержания того изволил его величество определить отпускать шляхетство и прочих, которые вотчины имеют, по переменам в дома: а ныне хотя по нужде позваны, которые уже были отпущены, паки по командам, то однако же, ежели не имеется великая в них нужда, паки их срок выжить, ныне немей ленно отпустить надлежит, и мнится, что ежели возможно, в которых наследникам нужды нет к делам, чтоб они в домах жили и смотрели, буде же и есть такие, которые к делу потребны, то однако же весьма надобно хотя из кадетов, а па хозяину в доме, от чего будут крестьяне в призрении и государственные сборы порядочны, а от офицеров, которые будут отпускаться, будет оставаться в казне их жалованья, также и от прочих, которые будут отпускаться».

Чтения в Обществе истории и древностей российских. 1860.

Октябрь – декабрь. М., 1861. Кн.4. Отд.5. С. 269-271.

«Кондиции», подписанные Анной Иоанновной, 1730 г.

«Понеже по воле всемогущего бога и отца и по общему желанию российского народы мы по преставлении всепресветлейшего державнейшего Великого государя Петра второго, императора и самодержца всероссийского престол восприяли и, следуя божественному закону, правительство свое таким образом вести намерена и желаю, дабы оное в начале к прославлению божественного имени и к благополучия всего нашего государства и всех верных

наших подданных служить могло. Того ради, чрез сие накрепчайше обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, но и крайнем и всевозвышенном распространении православные наша веры греческого исповедания, такожде, по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника, ни при себе, ни по себе никакого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того радимы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

1. Ни с кем войны не всчинять.
2. Миру не заключать.
3. Верных наших подданных никакими новыми податми не отягощать.
4. В знатные чины, как в статцкие, так и в военные, сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.
5. У шляхетства живота и имени и чести без суда не отымать.
6. Вотчины и деревни не жаловать.
7. В придворные чины, как русских, так и иноземцев, безсовету Верховного тайного совета не производить.
8. Государственные доходы в расход не употреблять – и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать. А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской».

*Корсаков Д.А. Воцарение императрицы Анны Ивановны.
Казань, 1880. С. 17-18.*

Наказ Екатерины II комиссии для составления проекта нового Уложения, 1767 г.

«Глава 1.

1. Закон Христианский научает нас взаимно делать друг другу добро, сколько возможно.

5. ... законы, весьма сходственные с естеством, суть те, которых особенное расположение соответствует лучше расположению народа, ради которого они учреждены.

Глава 3.

9. Государь есть самодержавный, ибо никакая другая, как только соединенная в его особе власть и не может действовать сходно с пространством столь великого государства.

11. Всякое другое правление не только было бы России вредно, но и вконец разорительно.

12. Другая причина та, что лучше повиноваться законам под одним господином, нежели угождать многим.

13. Какой предлог самодержавного правления? Не тот, чтобы у людей отнять, естественную их вольность, но чтобы действия их направить к получению самого большого ото всех добра.

15. Самодержавных правлений намерение и конец есть слава граждан, государства и государя.

Глава 5.

34. Равенство всех граждан состоит в том, чтобы все подвержены были тем же законам.

36. Общественная или государственная вольность не в том состоит, чтоб делать все, что кому угодно.

38. Вольность есть право все то делать, что законы дозволяют; и если бы где какой гражданин мог делать законами запрещаемое, там бы уже больше вольности не было; ибо и другие имели бы равным образом сию власть.

39. Государственная вольность во гражданине есть спокойство духа происходящее от мнения, что всяк из них собственно наслаждается безопасностью; и, чтобы люди имели сию вольность, надлежит быть закону таковым, чтоб один гражданин не мог бояться другого, а боялись бы все одних законов.

Глава 11.

250. Гражданское общество, так как и всякая вещь, требует известного порядка: надлежит тут быть одним, которые правят и повелевают, а другим, которые повинуются.

251. И сие есть начало всякого рода покорности; сия бывает больше или меньше облегчительна, смотря на состояние служащих.

252. И так, когда закон естественный повелевает нам по силе нашей о благополучии всех людей пещися, то обязаны мы состояние и сих подвластных облегчать, сколько здравое рассуждение дозволяет.

253. Следовательно и избегать случаев, чтоб не приводить людей в неволю, разве крайняя необходимость к учинению того привлечет, и то не для собственной корысти, но для пользы государственной...

254. Какого б рода покорство ни было, надлежит, чтоб законы гражданские с одной стороны злоупотребление рабства отвращали, а с другой стороны предостерегали бы опасности, могущие оттуда произойти.

260. Не должно вдруг и через узаконение общее делать великого числа освобожденных

Глава 13.

295. Не может земледельство процветать тут, где никто не имеет ничего собственного.

296. Сие основано на правиле весьма простом: «Всякий человек имеет более попечения о своем собственном, нежели о том, в чем опасаться может, что другой у него отымет».

317. Торговля оттуда удаляется, где ей делают притеснение, и водворяется тамо, где ее спокойствия не нарушают...

Глава 14.

356. Должно вселять в юношество страх Божий, утверждать сердце в похвальных склонностях и приучать их к основательным и приличествующим состоянию их правилам; возбуждать в них охоту к трудолюбию, и чтоб они страшились праздности, как источника всякого зла и заблуждения; научать пристойному в делах их и разговорах поведению, учтивости, благопристойности, соболезнованию о бедных, несчастливых, и отвращению ото всяких продерзостей; отвращать их от мотовства...; одним словом, всем тем добродетелям и качествам, кои принадлежат к доброму воспитанию, которыми в свое время могут они быть прямыми гражданами, полезными общества членами, и служить оному украшением

Глава 15.

358. Земледельцы живут в селах и деревнях, обрабатывают землю, из которой произрастающие плоды питают всякого состояния людей, и сей их жребий.

359. В городах обитают мещане, которые упражняются в ремеслах, торговле, в художествах и науках.

360. Дворянство есть нарицание в чести, различающее от прочих тех, кои оным украшены.

363. Добродетель с заслугою возводит на степень дворянства».

Хрестоматия по истории СССР. XVIII в. / Под ред. М.Г. Бескровного. М., 1963. С. 464-470.

Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства, 1785 г.

«А. О личных преимуществах дворян

1. Дворянское название есть следствие, исключаящее от качества и добродетели начальствовавших в древности мужей, отличивших себя заслугами, чем обращая самую службу в достоинство, приобрели потомству своему нарицание благородное.

2. Не токмо империи и престолу полезно, но и справедливо есть, чтоб благородного дворянства почтительное состояние сохранялось и утверждалось непоколебимо и ненарушимо: и для того изстари, ныне, да и пребудет Навеки благородное дворянское достоинство неотъемлемо, наследственно и потомственно...

3. Дворянин сообщает дворянское достоинство жене своей.

4. Дворянин сообщает детям своим благородное дворянское достоинство наследственно.

8. Без суда да не лишится благородный дворянского достоинства.

9. Без суда да не лишится благородный чести.

10. Без суда да не лишится благородный жизни.

11. Без суда да не лишится благородный имения.

12. Да не судится благородный, кроме своими равными.

13. Дело благородного, впадшего в уголовное преступление и по законам достойного лишения дворянского достоинства, или чести, или жизни, да не вершится без внесения в Сенат и конфирмации императорского величества.

15. Телесное наказание да не коснется до благородного.

17. Подтверждаем на вечныя времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу.

18. Подтверждаем благородным, находящимся в службе, дозволение службу продолжать и от службы просит увольнения по сделанным на то правилам.

19. Подтверждаем благородным дозволение вступать в службы прочих европейских нам союзных держав, и выезжать в чужие край.

20. Но как благородное дворянское название и достоинство изстари, ныне, да впредь приобретается службою и трудами, империи и престолу полезными, и существенное состояние российского дворянства зависимо есть от безопасности Отечества и престола; и для того во всякое таковое Российскому самодержавию Нужное время, когда служба Дворянства общему добру нужна и надобна, тогда всякой благородной дворянин обязан по первому позыву от самодержавной власти не щадить ни труда, ни самага живота для службы Государственной.

22. Благородному свободная власть и воля оставляется, быв первым приобретателем какого имения, благоприобретенное им имение дарить, или завещать, или в приданые или на прожиток отдать, или передать, или продать, кому заблагоразсудит. Наследственным же имением да не распоряжает инако, как законами предписано.

26. Благородным подтверждается право покупать деревни.

27. Благородным подтверждается право оптом продавать, что у них в деревнях родится, или рукоделием производится.

28. Благородным дозволяется иметь фабрики и заводы по деревням.

32. Благородным дозволяется оптом продавать, или из указанных гаваней за моря отпускать товар, какой у кого родится, или на основании законов выделан будет; ибо им не запрещается иметь, или заводить фабрики, рукоделия и всякие заводы.

33. Подтверждается благородным Право собственности, дарованное милостивым указом от 28 июня 1782 года, не только на поверхности земли, каждому из них принадлежащей, но и в недрах той земли и в водах, ему принадлежащих, на все сокровенные минералы и произрастения, и на все из того делаемые металлы...

34. Подтверждается благородным право собственности в лесах, растущих в их дачах, и свободного их употребления в полной силе и разуме, как в милостивом указе 22 сентября 1782 года изображено.

35. По деревням помещичий дом имеет быть свободен от постоя.

36. Благородный самолично изъемлетя от личных податей».

Полное собрание законов Российской Империи.

Т. XXII. № 16187.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ИСТОЧНИКАМ

1. В чем историческое значение указа о единонаследии 1714 г.?
2. Какие цели преследовал Петр I, утверждая Табель о рангах? Как изменилась система государственной службы благодаря данному документу?
3. Сравните «Акт поднесения государю царю Петру I титула императора Всероссийского и наименования Великого и Отца Отечества» и записку П.И. Ягужинского? Чем вы объясните разницу в оценках результатов деятельности Петра I?
4. Можно ли считать «Кондиции» попыткой ограничить власть монарха в России?
5. На основе анализа Наказа Екатерины II раскройте понятие «просвещенный абсолютизм».
6. Почему время правления Екатерины II называют «золотым веком» дворянства?

Глава V. Внутренняя политика Российской империи в первой половине XIX в.

Указ о вольных хлебопашцах. (Указ об отпуске помещиками своих крестьян на волю по заключении условий, на обоюдном согласии основанных), 20 февраля 1803 г.

«1) Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретенных или родовых крестьян своих поодиночке, или и целым селением на волю, и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу; то сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своем чрез губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам; и если последует от нас решение, желанию его согласное: тогда предъявятся сии условия в Гражданской палате и запишутся у крепостных дел со взносом узаконенных пошлин.

3) В случае неустойки той или другой стороны в сих условиях присутственные места по жалобам разбирают и чинят взыскания по общим узаконениям о контрактах и крепостях, с таковым при том наблюдением, что если крестьянин или и целое селение не исполнит своих обязательств: то возвращается помещику с землею и семейством его во владение по – прежнему.

4) Крестьяне и селения, от помещиков по таковым условиям с землею отпускаемые, если не пожелают войти в другие состояния, могут оставаться на собственных их землях земледельцами и сами по себе составляют особенное состояние свободных хлебопашцов.

6) Крестьяне, отпущенные от помещиков на волю и владеющие землею в собственность, несут подушный казенный оклад наравне с помещичьими, отправляют рекрутскую повинность натурою и, исправляя наравне с другими казенными крестьянами земские повинности, оброчных денег в казну не платят.

7) Они ведаются судом и расправою в тех же местах, где и казенные крестьяне; по владениям же землею разбираются по крепостям, как владельцы недвижимой собственности.

8) Как скоро исполнением условий, крестьяне таковые получают землю в собственность; они будут иметь право продавать ее, закладывая и оставлять в наследие, не раздробляя, однако ж, участков менее 8 десятин; равно имеют они право вновь покупать, земли; а потому и переходить из одной губернии в другую; но не иначе как с ведома Казенной палаты для перечисления их подушного оклада и рекрутской повинности.

10) В случае, ежели бы крестьяне, отпускаемые помещиком на волю с землею, состояли в казенном или частном залоге: они могут с дозволения казенных мест и с согласием частных кредиторов принимать на себя долг, на имении том лежащий, вносить его в условия, а во взыскании сего долгу, на себя ими принимаемого, поступать с ними, как с помещичьими».

*Полное собрание законов Российской Империи.
Т. XXVI. 1. – № 20620.*

Сперанский М.М. Краткое начертание государственного образования.

«Все силы государственные; законодательная, судная и исполнительная представляются в трех сословиях.

В Совете действия их соединяются и через него восходят к государю. Государственной думе вверяется закон. Сенату суд. Министерству управление.

...Совет составляется из членов по высочайшему назначению. Министры – члены Совета по званию. Каждый департамент имеет председателя, назначаемого по полугоду. Дела в департаменты поступают через министров. Из департаментов дела важнейшие идут в общее собрание. В общем собрании назначается председатель ежегодно. Ничто не выходит из Совета без высочайшего утверждения.

...Никакой новый закон не может быть издан без уважения Думы. Установление новых податей, налогов и повинностей уважаются в Думе. Закон, уваженный в Думе, вносится на высочайшее утверждение. Закон, признанный большинством голосов неудобным, оставляется без действия. Для подробного рассмотрения проекта законов Дума избирает из членов своих частные комиссии.

Сенат составляется из сенаторов по выбору, по мере постепенного увольнения членов настоящих. Делится на департаменты. В Сенате учреждается Высший уголовный суд, члены Совета, Думы и Сената.

...Каждое министерство имеет столько департаментов, сколько есть главных частей. Каждый департамент имеет директора. Из директоров составляется Совет министерства. Все министры имеют общий наказ, определяющий образ производственных дел, отношения их по Совету, степени власти и ответственности. Дела, требующие общего министров собрания, вносятся в Комитет министров».

Сперанский М.М. Проекты и записки. М., 1961. С. 225-231.

Пестель П.И. Русская правда, или Заповедная Государственная грамота великого народа российского служащая заветом для усовершенствования государственного устройства России и содержащая верный наказ как для народа, так и для Временного Верховного Правления, 1823 г.

«Глава третья.

О сословиях, в России обретающихся

3. Аристократия богатств.

Распределение народа на сословия, занимающиеся исключительно земледелием, изделиями или торговлею, совершенно отвергнуто политическою экономией, доказавшею неоспоримым образом, что каждый человек должен иметь полную и совершенную свободу заниматься тою отраслью промышленности, от которой наиболее ожидает для себя выгоды и прибыли, лишь бы честен был и к законам исполнителен...

4. Все должны быть перед законом равны.

...Гражданские общества, а следовательно, и государства, составлены для возможно большего благоденствия всех и каждого, а не для блага некоторых за устранением, большинства людей. Все люди в государстве имеют одинаковое право на все выгоды, государством доставляемые, и все имеют равные обязанности нести все тягости, нераздельные с государственным устройством. Из сего явствует, что все люди в государстве должны непременно быть перед законом совершенно равны и что всякое постановление, нарушающее сие равенство всех перед законом, есть нестерпимое зловластие, долженствующее непременно быть уничтоженным...

6. Дворянство.

Дворянство – есть то отдельное от массы народной сословие, которое свои особенные имеет преимущества, состоящие в следующих пяти предметах:

1) дворянство обладает другими людьми, как собственностью своею, называя их своими крепостными, и право имеет составлять майораты с разрешения правительства;

2) дворянство никакой подати не платит и никаких вкладов в пользу общую не вносит;

3) дворянство не подлежит телесным по суду наказаниям, подобно прочим россиянам, ниже за самые ужаснейшие преступления;

4) дворянство не подлежит рекрутскому набору и всякие звания и должностные места в государстве замещает за исключением прочих россиян и,

5) дворянство называется сословием благородным, имеет гербы и присоединяет к сему различные титулы... Рассмотрим теперь должны ли таковые преимущества в благоустроенном Государстве отдельному Сословию быть дарованы.

Первое. ...не может долее в России существовать позволение одному человеку иметь и называть другого своим крепостным. Рабство должно быть решительно уничтожено и Дворянство должно непременно на веки отречься от гнусного преимущества обладать другими людьми...

Второе. все члены имеют равное право на Благоденствие, то все члены имеют точно также равную обязанность и содействовать водворению оною. Сверх того одно только зловластие может все тягости возлагать на одних а других всеми выгодами осыпывать: Честной Человек без угрызания совести не может пользоваться трудами и пожертвованиями ближних без всякого с своей стороны возмездия или соучастия. А потому и не может Дворянство от Податей быть освобождаемо...

Третье. – Род наказания должен отвечать роду преступления а не сословию преступника ибо преступление есть произведение злых качеств человека а не причисление его к тому или другому сословию...

Четвертое. – Набор Ратников в войско есть учреждение необходимое для Государственной безопасности а следовательно и для Государственного бытия, и потому должно оно неминуемо существовать; Но поелику польза от Военной Силы происходящая на всех членов Гражданского общества распространяется

одинаковым образом то и должны все Сословия одинаковым образом в Составлении сей Силы участвовать руководствуясь очередью и жребием...

Пятое. – Люди все рождены во Благо: ибо они суть все творение Всевышнего и потому несправедливо называть Благородным одно только Сословие Дворян. В следствие сего должно быть уничтожено Преимущество Дворянства именоваться Сословием Благородным...».

Декабристы: Сб. отрывков из источников / Сост. Ю.Г. Оксман при участии Н.Ф. Лаврова и Б.Л. Модзалевского. М.;Л., 1926. С. 136-143, 150-157, 164-169.

Муравьев Н.М. «Конституция».

...Об Императоре.

Лицо Императора священо и неприкосновенно – Он не подлежит суждению. Он облечен всею Верховною Исполнительною Властью. Он Верховной Начальник всей Сухопутной и Морской Силы, назначает и отменяет по своему произволу Министров, Главнокомандующих армиями и флотами и всех Чиновников Исполнительной власти – представляет Россию во всех ее сношениях с иностранными Державами, назначает Посланников и ведет переговоры.

Имеет право созывать по своему Произволу обе Палаты Народного Веча и отсрочивать их заседания – но не более как на три месяца. Он предлагает Народному Вечу Проекты Законов, принуждает его ко вторичному рассмотрению принятого или отвергнутого им предложения. В случае Суда он имеет власть созвать Верховную Думу отдельно. Он заключает Мирные Трактаты с согласия одной Верховной Думы.

Император дает Грамоты назначения всем Сановникам Империи Его Изображение чеканится на Монетах. Он пользуется определенным на все его Царствование Доходом. Женщины не наследуют Престола Министерств полагается четыре: Финансов, Иностранных дел, Военное и Морское.

Министры ответственуют за всякое противузаконное веление ими подписанное.

Законодательная власть вверяется Народному Вечю составленному из двух Палат: Верховной Думы и Палаты Представителей.

Глава I

О народе Русском и правлении

1. Русской народ, свободный и независимый, не есть и не может быть принадлежностью никакого лица и никакого семейства.

2. Источник Верховной власти есть народ, которому принадлежит исключительное право делать основныя постановления для самого себя...

Глава II.

О гражданах

4. Гражданство есть право участвовать в общественном управлении...

5. Граждане суть те жители Российской Империи, которые пользуются правами выше определенными.

6. Чтобы быть гражданином, необходимы следующие условия:

1-е. Лета – не менее 21 года возраста,

2-е. Местопребывание. – Известное и постоянное жительство,

3-е. Здравие ума.

4-е. Личная и по имению независимость.

5-е. Исправность платежа общественных повинностей.

6-е. Непорочность перед лицом закона.

7-е. Собственность отдельная на свое имя, а оной: 1-е – недвижимой на 500 руб. сер., или 2-е – движимой (вещей или капитала) на 1000 руб. сер.

7. Всякий природный житель Государства Российскаго, который не был гражданином, но достиг своими трудами до того, что составил себе требуемое состояние, если он в других отношениях отвечает вышеозначенным условиям, поступает немедленно в граждане...

Глава III.

О состоянии, личных правах и обязанностях Русских.

13. Все Русские равны перед законом.

14. Русскими почитаются все коренные жители России и дети иностранцев, родившихся в России, достигши совершеннолетия, доколе они не объявят, что не хотят пользоваться сим преимуществом.

15. Каждый Русский обязан носить общественныя повинности, повиноваться законам и властям Отечества и явиться на защиту Родины, когда востребует того закон.

16. Крепостное состояние и рабство отменяются. Раб, прикоснувшийся земли Русской, становится свободным. Разделение между благородными и простолюдинами не принимается поелику противно Вере, по которой все люди братья, все рождены на благо по воле Божьей, все рождены для блага и все просто люди: ибо все слабы и несовершенны.

17. Всякий имеет право излагать свои мысли и чувства невозбранно и сообщать оныя посредством печати своим соотечественникам. Вредныя книги, подобно всем прочим действиям [другим преступлениям], подвержены обвинению граждан и преследуются перед судом и подлежат присяжным...

19. Всякий русский в праве ехать, оставаться, словом делать все, что не ограничено и не воспрещается законом и частными постановлениями, лишь бы он не вредил другому и не касался чужой собственности.

25. Земли помещиков остаются за ними. Дома поселян с огородами оных признаются их собственностью со всеми земледельческими орудиями и скотом, им принадлежащим...

Глава X.

О верховной исполнительной власти.

...Император при вступлении своем в правление произносит следующую присягу посреди Народнаго Веча: Я клянусь торжественно, что буду верно исполнять обязанности Императора Российскаго и употреблю все мои силы на сохранение и защиту сего конституционнаго Устава России».

Библиотека декабристов. 1907. Вып. 4.

Чаадаев П.Я. Из первого «Философического письма», 1829 г.

«Мы никогда не шли об руку с прочими народами; мы не принадлежим ни к одному из великих семейств человеческого рода; мы не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого. Стоя как бы вне времени, мы не затронуты всемирным воспитанием человеческого рода...

Что у других народов обратилось в привычку, в инстинкт, то нам приходится вбивать в головы ударами молота... Мы так странно движемся во времени, что с каждым нашим шагом вперед прошедший миг исчезает для нас безвозвратно. Это – естественный результат культуры, всецело основанной на зависимости и подражании. У нас совершенно нет внутреннего развития, естественного прогресса; каждая новая идея бесследно вытесняет старые, потому что она не вытекает из них, а является к нам Бог весть откуда...

Мы не внесли ни одной идеи в массу идей человеческих, ничем не содействовали прогрессу человеческого разума... Что мы делали о ту пору, когда в борьбе энергического варварства северных народов с высокою мыслью христианства складывалась хранина современной цивилизации? Повинуясь нашей злой судьбе, мы обратились к жалкой, глубоко презираемой этими народами Византии за тем нравственным уставом, который должен был лечь в основу нашего воспитания... Сколько ярких лучей уже озаряло тогда Европу, на вид окутанную мраком! Большая часть знаний, которыми теперь гордится человек, уже были предугаданы отдельными умами; характер общества уже определился, а приспособившись к миру языческой древности, христианские народы обрели и те формы прекрасного, которых им еще не доставало! Мы же замкнулись в нашем религиозном обособлении, ничего из происходившего в Европе не достигло до нас».

Чаадаев П.Я. Сочинения. М., 1989. С. 15-39.

Герцен А.И. Россия, 1849 г.

«С самого начала наш естественный, полудикий образ жизни более соответствует идеалу, о котором мечтала Европа, чем жизненный уклад цивилизованного романо-германского мира; то, что является для Запада только надеждой, к которой устремлены его усилия – для нас уже действительный факт, с которого мы начинаем; угнетенные императорским самодержавием – мы идем навстречу социализму...

Земля принадлежит общине, а не отдельным ее членам; последние же обладают неотъемлемым правом иметь столько земли, сколько ее имеет каждый другой член той же общины; эта земля предоставляется ему в пожизненное владение; он не может да и не имеет надобности передавать ее по наследству... Каждый из владеющих землею в общине... имеет голос в делах общины. Староста и его помощники избираются миром. Также поступают при решении тяжбы между разными общинами, при разделе земли и при раскладке податей... Я не вижу причины, почему Россия должны непременно претерпеть все фазы европейского развития, не вижу я также, почему цивилизация будущего должна

неизменно подчиняться тем же условиям существования, что и цивилизация прошлого... Германская община пала, встретившись с... феодализмом и римским правом. Мы же, к счастью, являемся с общиной в эпоху, когда противообщинная цивилизация гибнет вследствие полной невозможности отделаться, в силу своих основных начал, от противоречия между правом личным и правом общественным...

Ей гораздо легче отделаться от администрации, насильственно насажденной и совершенно не имеющей корней в народе, чем отказаться от общины... Перед лицом Европы, силы которой за долгую жизнь истощились в борьбе, выступает народ, едва только начинающий жизнь и который под внешней жестокой корой царизма и империализма вырос и развился, подобно кристаллам, нарастающим подгнетом. Кора московского царизма отпала, как только она сделалась бесполезной; кора же империализма еще слабее прилегает к дереву.

Действительно, до сих пор русский народ совершенно не занимался вопросом о правительстве; вера его была верой ребенка, покорность его – совершенно пассивной. Он сохранил лишь одну крепость, оставшуюся неприступной в веках – свою земельную общину, и в силу этого он находится ближе к социальной революции, чем к революции политической».

Герцен А.И. Собрание сочинений. М., 1955. Т.5. С. 200-206, 220.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ИСТОЧНИКАМ

1. Как Вы считаете, какую цель преследовал «Указ о свободных хлебопашцах»?
2. Какое значение для крепостных крестьян имел Указ 1803 г.?
3. Какой должна была стать форма государственного правления в России, согласно проекту М.М. Сперанского?
4. Познакомившись с извлечением из «Русской правды», ответьте на вопрос: против каких реалий тогдашней России выступали члены Южного общества?
5. В какой степени цели Северного общества соответствовали ожиданиям и требованиям общества?
6. Каким П.Я. Чаадаеву видится место России в мировой истории? Согласны ли Вы с точкой зрения мыслителя?
7. Каким представляет будущее России А.И. Герцен? Разделяете ли Вы идеи философа-революционера?

Глава VI. Внутренняя политика Российской империи во второй половине XIX в.

Высочайшее утвержденное общее положение о крестьянах, вышедших из крепостной зависимости, 19 февраля 1861 г.

«Введение.

1. Крепостное право на крестьян, водворенных в помещичьих имениях, и на дворовых людей отменяется навсегда...

2. На основании сего Положения и общих законов, крестьянам и дворовым людям, вышедшим из крепостной зависимости, предоставляются права, состояния свободных сельских обывателей, как личные, так и по имуществу...

3. Помещики, сохраняя право собственности на все принадлежащие им земли, предоставляют, за установленные повинности, в постоянное пользование крестьян, усадебную их оседлость и, сверх того, для обеспечения их быта и для выполнения, их обязанностей пред Правительством и помещиком, то количество полевой земли и других угодий, которое определяется на основаниях, указанных в Местных Положениях.

4. Крестьяне, за отведенный, на основании предыдущей статьи, надел, обязаны отбывать, в пользу помещиков, определенные в Местных Положениях повинности: работою или деньгами...

6. Наделение крестьян землею и другими угодьями, а равно следующие за сие повинности в пользу помещика, определяются преимущественно по добровольному между помещиками и крестьянами соглашению, с соблюдением лишь следующих условий:

1) чтобы надел, предоставляемый крестьянам в постоянное пользование, для обеспечения их быта и исправного отправления ими государственных повинностей, не был менее того размера, который определен, с этою целью, в Местных Положениях;

2) чтобы те повинности крестьян в пользу помещика, которые отправляются работою, определялись не иначе, как временными договорами, на сроки не долее трех лет (причем не воспрещается однако же возобновлять такие договоры в случае желания обеих сторон, но также временно, не долее, как на трехлетний срок); – и

3) чтобы вообще заключаемые между помещиками и крестьянами сделки не были противны общим гражданским законам и не ограничивали прав личных, имущественных и по состоянию, предоставляемых крестьянам в настоящем Положении.

Во всех случаях, когда добровольные соглашения между помещиками и крестьянами не состоятся, надел крестьян землею и отправление ими повинностей производятся на точном основании Местных Положений.

7. На сих основаниях составляются «уставные грамоты», в которых должны быть определены постоянные поземельные отношения между каждым

помещиком и водворенными на его земле крестьянами. Составление таких уставных грамот предоставляется самим помещикам. Как на составление оных, так на рассмотрение и введение их в действие, назначается два года со дня утверждения сего Положения...

8. Помещики, наделив крестьян в постоянное пользование, за установленные повинности, землю, на основании Местных Положений, не обязаны впредь, ни в каком случае, наделять их каким бы то ни было, сверх того, количеством земли.

9. По введении в действие настоящего Положения, слагаются с помещиков: 1) обязанности по продовольствию и призрению крестьян; 2) ответственность по взносу крестьянами государственных податей и отправлению ими денежных и натуральных повинностей; 3) обязанность ходатайствовать за крестьян по делам гражданским и уголовным... и 4) ответственность за них во всех казенных взысканиях, как – то: штрафах, пошлинах и проч.

10. Затем, на самих крестьян возлагается попечение по общественному продовольствию и призрению, и ответственность за исправное отбывание следующих с них казенных и земских, натуральных и денежных повинностей...

11. Крестьянам предоставляется право выкупать в собственность усадебную их оседлость, посредством взноса определенной выкупной суммы и с соблюдением правил, в Местных Положениях изложенных.

12. С согласия помещиков крестьяне могут, сверх усадебной оседлости, приобретать в собственность, на основании общих законов, полевые земли и другие угодья, отведенные тем крестьянам в постоянное пользование. С таким приобретением крестьянами в собственность их надела, или определенной в Местных Положениях части одного, прекращаются все обязательные поземельные отношения между помещиками и означенными крестьянами.

13. Независимо от способа, указанного в предшествующей статье, обязательные поземельные отношения между помещиками и крестьянами прекращаются следующими двумя способами:

1) если крестьяне добровольно откажутся, с соблюдением того порядка и тех условий, какие определены в Местных Положениях, от пользования предоставленным им наделом; – и

2) если крестьяне перейдут, с соблюдением всех установленных для сего правил, в другая сословия.

14. Дабы облегчить Крестьянам приобретение в собственность отведенных им в постоянное пользование земель, в случае добровольного на то соглашения между помещиками и крестьянами, или в случае требования самого помещика, Правительство оказывает пособие, в том размере и тем порядком, какие определены в особом Положении о выкупе крестьянами усадебной оседлости и о содействии Правительства к приобретению ими в собственность полевых угодий.

15. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости, но состоящие в обязательных поземельных отношениях к помещикам, именуются «временнообязанными крестьянами».

16. Крестьяне, вышедшие из крепостной зависимости и приобретшие в собственность поземельные угодья на основаниях, в Положениях изложенных, именуются «крестьянами-собственниками».

17. Вышедшие из крепостной зависимости крестьяне составляют, по делам хозяйственным, сельские общества, а для ближайшего управления и суда соединяются в волости. В каждом сельском обществе и в каждой волости заведывание общественными делами предоставляется миру и его избранным, на основаниях, в сем Положении изложенных.

18. Помещику, впредь до прекращения обязательных к нему отношений крестьян, на его земле водворенных, предоставляется вотчинная полиция и попечительство над обществом сих крестьян.

19. Крестьяне и общественные их учреждения подчиняются общим губернским и уездным управлениям...»

Крестьянская реформа – в России 1861 года. Сб. законодательных актов. М., 1954. С. 99-121.

О введении всеобщей воинской повинности. Манифест, 1 января 1874 г.

«Исходя от основнаго положения, что защита престола и отечества есть священная обязанность каждого Русскаго подданнаго, Устав сей привлекает к участию в отправлении воинской повинности все мужское население, без допущения денежнаго выкупа или замены охотниками. Действие новаго закона не должно распространяться лишь на казачье население, несущее военную службу в установленном для него порядке, а также на некоторых инородцев, на Закавказский край и другая, поименованныя в указе Нашем Правительствующему Сенату, отдаленныя местности, для которых будут изданы особыя Положения. За сими исключениями и некоторыми в том же указе означенными временными льготами, мужское население Империи и Царства Польскаго, по достижении 20 лет, будет подлежать жеребью, которым определяется один раз навсегда, кто обязан идти на действительную службу и кто остается от нея свободным. Для поступивших в сухопутныя войска хотя полагается общий 15-ти летний срок службы, но по истечении шести лет, а в случае возможности и ранее того, они будут отпускаемы по домам, с обязанностью являться под знамена, по призывам Правительства, лишь в случаях чрезвычайной военной надобности. Поступающим во флот и в войска, в некоторых отдаленных местностях расположенныя, назначаются особые сроки службы. Для молодых людей, обучавшихся в училищах, не исключая и начальных, продолжительность обязательнаго пребывания в войсках в мирное время значительно сокращается, соответственно степени и роду полученнаго ими образования, и сверх того предоставляются им другая важныя облегчения.

...Мы не ищем, как не искали до сих пор, блеска военной славы и лучшим жребием, ниспосланным нам от Бога, почитаем вести Россию к величию путем мирного преуспевания и всестороннего внутреннего развития. Устройство могущественной военной силы не остановит и не замедлит этого развития; оно напротив обеспечит правильный и непрерывный ход онаго, ограждая безопасность Государства и предупреждая всякое посягательство на его спокойствие. Даруемая же ныне важная преимущества молодым людям, получившим образование, да будут новым орудием к распространению в народе Нашем истинного просвещения, в котором Мы видим основание и залог его будущего благоденствия».

*Полное собрание законов Российской империи.
Собр.2. Отд.1. Т.49. № 52982. С. 1-2.*

Программа «Земли и воли», май 1878 г.

«Конечный политический и экономический наш идеал – анархия и коллективизм.

Но, признавая, с одной стороны, что партия может быть влиятельною и сильною только тогда, когда она опирается на народные требования и не насилует выработанного историей экономического и политического народного идеала, а с другой – что коренные черты характера русского народа настолько социалистичны, что если бы желания и стремления народа были в данное время осуществлены, то это легло бы крепким фундаментом дальнейшего успешного хода социального дела в России, мы суживаем наши требования до реально осуществимых в ближайшем будущем, т. е. до народных требований, каковы они есть в данную минуту. По нашему мнению, они сводятся к четырем главнейшим пунктам.

1. Правовые народные воззрения признают несправедливым тот порядок, при котором земля находится во владении тех, которые ее не обрабатывают. По народному понятию, «земля божья» и каждый земледелец имеет право на землю в том количестве, которое он своим трудом может обработать. Поэтому мы должны требовать перехода всей земли в руки сельского рабочего сословия и равномерного ее распределения. (Мы убеждены, что две трети России будут владеть землею на общинном начале.)

2. Что касается политического идеала, то мы признаем, что в русском народе существует стремление к полному мирскому самоуправлению, хотя относительно междуобщинных и внешних отношений вряд ли существуют в народе одинаковые определенные воззрения. По нашему мнению, каждый союз общин определит сам, какую долю общественных функций он отдаст тому правительству, которое каждая из них образует для себя. Наша обязанность только стараться уменьшить возможно более эту долю.

3. В области религиозной в народе русском замечаются веротерпимость и вообще стремление к религиозной свободе; поэтому мы должны добиваться полнейшей свободы исповеданий.

4. В состав теперешней Российской империи входят такие местности и даже национальности, которые при первой возможности готовы отделиться, каковы, напр[имер], Малороссия, Польша, Кавказ и пр. Следовательно, наша обязанность – содействовать разделению теперешней Росс[ийской] империи на части соответственно местным желанием.

Из предыдущего вытекают две главные общие задачи, на которые должно быть устремлено все внимание русской соц[иально] – революционной партии:

1) помочь организовать элементам недовольства в народе и слиться с существующими уже народными организациями революционного характера, агитацией же усилить интенсивность этого недовольства, и

2) ослабить, расшатать, т.е. дезорганизовать, силу государства, без чего, по нашему мнению, не будет обеспечен успех никакого, даже самого широкого и хорошо задуманного, плана восстания.

Отсюда таковы наши ближайшие практические задачи».

Революционное народничество 70-х годов XIX века: Сб. документов и материалов. М.;Л., 1965. Т.2. С. 30-33.

Программа исполнительного комитета «Народной воли», сентябрь – декабрь 1879 г.

«А

По основным своим убеждениям мы – социалисты и народники. Мы убеждены, что только на социалистических началах человечество может воплотить в своей жизни свободу, равенство, братство, обеспечить общее материальное благосостояние и полное, всестороннее развитие личности, а стало быть и прогресс. Мы убеждены, что только народная воля может санкционировать общественные формы, что развитие народа прочно только тогда, когда оно идет самостоятельно и свободно, когда каждая идея, имеющая воплотиться в жизнь, проходит предварительно чрез сознание и волю народа. Народное благо и народная воля – Два наши священнейшие и неразрывно связанные принципа.

Б

1. Вглядываясь в обстановку, среди которой приходится жить и действовать народу, мы видим, что народ находится в состоянии полного рабства экономического и политического...

2. Над закованным в цепи народом мы замечаем облегающие его слои эксплуататоров, создаваемых и защищаемых государством. Мы замечаем, что это государство составляет крупнейшую в стране капиталистическую силу, что оно же составляет единственного политического притеснителя народа, что благодаря ему только могут существовать мелкие хищники. Мы видим, что этот государственно – буржуазный нарост держится исключительно голым насилием: своей военной, полицейской и чиновничьей организацией, совершенно так же, как держались у нас монголы Чингисхана. Мы видим совершенное отсутствие народной санкции этой произвольной и насильственной власти...

3. В самом народе мы видим еще живыми, хотя всячески подавляемыми, его старые, традиционные принципы: право народа на землю, общинное и местное самоуправление, зачатки федеративного устройства, свободу совести и слова...

В

1. Поэтому мы полагаем, что, как социалисты и народники, мы должны поставить своей ближайшей задачей снять с народа подавляющий его гнет современного государства, произвести политический переворот с целью передачи власти народу...

2. Мы полагаем, что народная воля была бы достаточно хорошо высказана и проведена Учредительным собранием, избранным свободно, всеобщей подачей голосов, при инструкциях от избирателей...

3. Таким образом, наша цель – отнять власть у существующего правительства и передать ее Учредительному собранию...

Г

Подчиняясь вполне народной воле, мы, тем не менее, как партия, сочтем долгом явиться перед народом со своей программой. Ее мы будем пропагандировать до переворота, ее мы будем рекомендовать во время Избирательной агитации, ее будем защищать в Учредительном собрании. Эта программа следующая:

1) постоянное народное представительство, составленное как выше сказано и имеющее полную власть во всех общегосударственных вопросах;

2) широкое областное самоуправление, обеспеченное Выборностью всех должностей, самостоятельностью мира и экономической независимостью народа;

3) самостоятельность мира как экономической и административной единицы;

4) принадлежность земли народу;

5) система мер, имеющих передать в руки рабочих все заводы и фабрики;

6) полная свобода совести, слова, печати, сходок, ассоциаций и избирательной агитации;

7) всеобщее избирательное право, без сословных и имущественных ограничений...

Д

Ввиду изложенных целей деятельность партий располагается в следующих отделах:

1. Деятельность пропагандистская и агитационная.

Пропаганда имеет своей целью популяризировать во всех слоях населения идею демократического политического Переворота, как средство социальной реформы, а также популяризацию собственной программы партии...

Формами протеста могут быть сходки, демонстрации, петиции, тенденциозные адреса, отказ от уплаты податей и пр.

2. Деятельность разрушительная и террористическая.

Террористическая Деятельность, состоящая в уничтожении наиболее вредных лиц правительства, в защите партии от шпионства, в наказании наиболее выдающихся случаев насилия и произвола со стороны правительства, администрации и т. п., имеет своей целью подорвать обаяние правительственной силы, давать непрерывное доказательство возможности борьбы против правительства, поднимать таким образом революционный дух народа и веру в успех дела и, наконец, формировать годные к бою силы...

4. Приобретение влиятельного положения и связей в администрации, войске, обществе и народе.

Для успешного исполнения всех функций партии в высшей степени важно прочное положение в различных слоях населения. По отношению к перевороту особенно важны администрация и войско. Не менее серьезное внимание партия должна обратить на народ. ...каждый член партии в народе должен стремиться занять такое положение, чтобы иметь возможность защищать крестьянские интересы, помогать их нуждам, приобрести известность честного и благожелательного крестьянству человека и поддерживать в народе репутацию партии, защищать ее идеи и цели.

5. Организация и совершение переворота.

Ввиду придавленности народа, ввиду того что правительство частными усмирениями может очень долго сдерживать общее революционное движение, партия должна взять на себя почин самого переворота, а не дожидаться того момента, когда народ будет в состоянии обойтись без нее...

Е

Руководящие принципы действия И [сполнительного] ком [итета] определяются отношением лиц и общественных групп к делу революции. Таким образом:

1) по отношению к правительству, как врагу, цель оправдывает средства, т. е., всякое средство, ведущее к цели, мы считаем дозволительным;

2) все оппозиционные элементы, даже не вошедшие с нами в союз, найдут в нас помощь и защиту;

3) лица и общественные группы, стоящие вне нашей борьбы с правительством, признаются нейтральными; их личность и имущество неприкосновенны;

4) лица и общественные группы, сознательно и деятельно помогающие правительству в нашей с ним борьбе, как вышедшие из нейтралитета, принимаются за врага».

Революционное народничество 70-х годов XIX века: Сб. документов и материалов. М.;Л., 1965. Т.2. С. 170-174.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ИСТОЧНИКАМ

1. Какие перемены происходят в жизни помещиков и крестьян в ходе реализации реформы 1861 г.?
2. Как военная реформа изменила принципы комплектации армии в России?
3. Познакомившись с программными документами «Земли и воли» и «Народной воли», назовите социально-экономические причины зарождения народнических идей в России.
4. Какие политические, правовые, религиозные, национальные взгляды землевольцев нашли отражение в их программном документе?
5. Какие коренные черты характера русского народа представляются революционным народникам «социалистичными»?
6. Сформулируйте политические идеалы и цели организации «Народной воли»?
7. Сравнив программные документы «Земли и воли» и «Народной воли», укажите общее и различное.

Глава VII. Российское государство в начале XX в.

Высочайший Манифест «Об усовершенствовании государственного порядка» (Манифест 17 октября 1905 года).

«Божиею милостью, Мы, Николай Второй, Император и Самодержец Всероссийский, Царь Польский, Великий Князь Финляндский и прочая и прочая, и прочая...

На обязанность Правительства возлагаем Мы выполнение непреклонной Нашей воли:

1) Даровать населению незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собрания и союзов.

2) Не устанавливая предназначенных выборов в Государственную Думу, привлечь теперь же к участию в Думе в мере возможности, соответствующей краткости остающегося до созыва Думы срока, те классы населения, которые ныне совсем лишены избирательных прав, предоставив засим дальнейшее развитие начала общего избирательного права вновь установленному законодательному порядку; и

3) установить как незыблемое правило, чтобы никакой закон не мог воспринять силу без одобрения Государственной Думы и чтобы выборным от народа обеспечена была возможность действительного участия в надзоре за закономерностью действий, поставленных от нас властей...»

Российское законодательство X–XX вв. Т.9. М., 1994. С. 41.

Программа РСДРП, 1903 г. (Извлечение).

«...Российская социал-демократия преследует ту же конечную цель, к которой стремятся социал-демократы всех других стран...

Заменив частную собственность на средства производства и обращения общественною и введя планомерную организацию общественно-производительного процесса для обеспечения благосостояния и всестороннего развития всех членов общества. социальная революция пролетариата уничтожит деление общества на классы и тем освободит всё угнетённое человечество, так как положит конец всем видам эксплуатации одной части общества другою. Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата. т.е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему подавить всякое сопротивление эксплуататоров...

В России... сохранились... многочисленные остатки нашего старого докапиталистического порядка, который основывался на закреплении трудящихся масс...

Самым значительным из всех этих пережитков и самым могучим оплотом всего этого варварства является царское самодержавие. По самой природе своей

оно враждебно всякому общественному движению и не может не быть злейшим противником всех освободительных стремлений пролетариата.

Поэтому РСДРП ставит своей ближайшей политической задачей низвержение царского самодержавия и замену его демократической республикой, конституция которой обеспечивала бы:

Самодержавие народа, т.е. сосредоточие всей верховной государственной власти в руках законодательного собрания, составленного из представителей народа и образующего одну палату.

Всеобщее, равное и прямое избирательное право при выборах как в законодательное собрание, так и во все местные органы самоуправления для всех граждан и гражданок, достигших 20 лет; тайное голосование при выборах; право каждого избирателя быть избранным во все представительные учреждения; двухгодичные парламенты; жалование народным представителям...

Неприкосновенность личности и жилища.

Неограниченную свободу совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов.

Свободу передвижения и промыслов.

Уничтожение сословий и полную равноправность всех граждан независимо от пола, религии, расы и национальности...

Отделение церкви от государства и школы от церкви.

...РСДРП твёрдо убеждена в том, что полное, последовательное и прочное осуществление указанных политических и социальных преобразований достижимо лишь путём низвержения самодержавия и созыва учредительного собрания, свободно избранного всем народом».

Второй съезд РСДРП. Протоколы. М., 1959. С. 418-424

Программа «Союза русского народа». (Извлечение).

«Союз Русского Народа поставляет себе целью объединение всех честных Русских людей, верных долгу присяги во имя Веры, Царя и Отечества.

Союз открыто заявляет, что вовсе не желает возвращения к бюро критическим порядкам последних годов, когда именем Царя на Руси творились всякия беззакония.

Союз как в жизни, так и в Государственной Думе, будет отстаивать следующая положения:

I. Православие.

Союз признает веру Православную, исповедуемую всем коренным Русским населением, основой Русской жизни, господствующею в России, не делая в Православии никакого различия между последователями старого и нового обряда. К другим вероисповеданиям Союз относится с полной веротерпимостью и не препятствует людям иного вероисповедания молиться по своему.

II. Самодержавие.

Самодержавие Русских Царей, Православную Церковь искони освященное, по воле Государя Императора осталось и после 17 Октября

незыблемым, каким было и встарь, и должно всегда оставаться таковым для блага и процветания России.

Самодержавный Государь есть высшая правда, закон и сила, а посему Союз приглашает всех Русских людей сплотиться вокруг своего Государя, решившаго при участии Государственной Думы и Государственного Совета, при полном общении со своим Народом, наилучшим образом разрешать все неотложные задачи о благоденствии Русского народа и могучем росте нашей родины.

III. Народность.

Союз Русского Народа исповедует, что Русская народность, как собирательница земли Русской и устроительница Русского государства, – есть народность державная; прочия народности в России пользуются правами гражданского равенства, за исключением евреев».

URL: krotov.info/acts/20/1900/1906anti.html

Программа «Союза 17 октября». (Извлечение).

«Высочайший манифест 17 октября 1905 года, являющийся дальнейшим развитием закона 6 августа 1905 года о Государственной Думе, приобщает народ русский к деятельному участию, в согласии с Царем, в государственном строительстве. Народному представительству, прочно опирающемуся на широкие народные массы, черпающему свою силу, силу знания нужд народных и силу своего авторитета из общего избирательного права, манифест предоставляет выдающееся влияние в делах законодательства и управления страной. Как неперемное условие для осуществления этих прав политической свободы и для упрочения начал гражданской свободы устанавливаются, в качестве основных элементов правового строя, неприкосновенность личности, свобода совести, слова, печати, собраний и союзов. Таким образом, Манифест 17 октября знаменует собою величайший переворот судьбах нашего отечества: отныне народ наш становится народом политически свободным. наше государство – правовым государством, а в наш государственный строй вводится новое начало – начало конституционной монархии.

Новый порядок, призывая всех русских людей без различия сословий, национальностей и вероисповеданий к свободной политической жизни, открывает перед ними широкую возможность законным путем влиять на судьбу своего отечества и предоставляет им на почве права отстаивать свои интересы, мирной и открытой борьбой добиваться торжества своих идей, своих убеждений. ...на почве признания начал, возвещенных в Высочайшем манифесте, образуется союз, в который приглашаются войти как отдельные лица, так и целые партии, программа коих в основных чертах совпадает с программой союза. Союз этот получает наименование «Союз 17 октября» и провозглашает следующие основные положения:

1. Сохранение единства и нераздельности Российского Государства.

Положение это обязывает признать, что жизненным условием для укрепления внешней мощи России и для ее внутреннего процветания является

ограждение единства ее политического тела, сохранение за ее государственным строем исторически сложившегося унитарного характера... Исключительно за Финляндией признается особое положение, дающее ей право на известное автономное государственное устройство при условии сохранения государственной связи с Империей.

2. Развитие и укрепление начал конституционной монархии с народным представительством, основанным на общем избирательном праве.

Это положение обязывает к признанию начала общего избирательного права, открывающего возможность всем русским гражданам участвовать в осуществлении государственной власти. Это положение далее призывает к коренному преобразованию нашего государственного строя на началах конституционных и к прочному закреплению за народным представительством дарованных ему манифестом прав деятельного участия, рядом с Монархом, в законодательных трудах и управлении страной. Это же положение признает и закрепляет за монархическим началом в изменившихся условиях политической жизни России новый государственно-правовой характер. Прежний неограниченный Самодержец, всемогущий по идее, но связанный в действительности всеми путями приказного строя, слабый вследствие отчужденности от него народа, становится конституционным Монархом...

3. Обеспечение гражданских прав.

Сюда входят прежде всего: свобода вероисповеданий, свобода слова, устного и печатного, свобода собраний и союзов. Сюда же относится обеспечение свободы передвижения, выбора места жительства и рода занятий, обеспечение свободы труда, промышленности, торговли, свободы приобретения собственности и распоряжения ею. Гражданская свобода предполагает также неприкосновенность личности, жилища, переписки, собственности граждан...

*Программы главнейших русских партий
/ Библиотека свободного народа.*

URL: <http://dlib.rsl.ru/viever/01004097304#?page=1>

Программа кадетов. (Извлечение).

«I. Основные права граждан.

1. Все российские граждане, без различия пола, вероисповедания и национальности, равны перед законом. Всякие сословные различия и всякие ограничения личных и имущественных прав поляков, евреев и всех без исключения других отдельных групп населения должны быть отменены.

2. Каждому гражданину обеспечивается свобода совести и вероисповедания... Православная церковь и другие исповедания должны быть освобождены от государственной опеки.

3. Каждый волен высказывать изустно и письменно свои мысли, а равно обнародовать их и распространять путем печати или иным способом. Цензура, как общая, так и специальная, как бы она ни называлась, упраздняется и не

может быть восстановлена. За преступления и проступки, совершенные путем устного и печатного слова, виновные отвечают только перед судом.

4. Всем российским гражданам предоставляется право устраивать публичные собрания как в закрытых помещениях, так и под открытым небом для обсуждения всякого рода вопросов.

5. Все российские граждане имеют право составлять союзы и общества, не испрашивая на то разрешения.

7. Личность и жилище каждого должны быть неприкосновенны... Всякое задержанное лицо в городах и других местах пребывания судебной власти в течение 24 часов, а в прочих местностях империи не позднее, как в течение 3 суток со времени задержания, должно быть или освобождено, или представлено судебной власти.

8. Никто не может быть подвергнут преследованию и наказанию иначе, как на основании закона. Никакие чрезвычайные суды не допускаются.

9. Каждый гражданин пользуется свободой передвижения и выезда за границу. Паспортная система упраздняется.

11. Основной закон Российской империи должен гарантировать всем населяющим империю народностям помимо полной гражданской и политической равноправности всех граждан права свободного культурного самоопределения, как-то: полную свободу употребления различных языков и наречий в публичной жизни, свободу основания и содержания учебных заведений и всякого рода собраний, союзов и учреждений, имеющих целью сохранение и развитие языка, литературы и культуры каждой народности и т.п.

12. Русский язык должен быть языком центральных учреждений, армии и флота. Употребление наряду с общегосударственным местных языков в государственных и общественных установлениях и учебных заведениях, содержимых на средства государства или органов самоуправления, регулируется общими и местными законами, а в пределах их – самими установлениями. Населению каждой местности должно быть обеспечено получение начального, а по возможности, и дальнейшего образования на родном языке.

II. Государственный строй.

13. Россия должна быть конституционной и парламентарной монархией. Государственное устройство России определяется основным законом.

14. Народные представители избираются всеобщую, равную, прямою и тайною подачей голосов, без различия вероисповедания, национальности и пола...

15. Народное представительство участвует в осуществлении законодательной власти, в установлении государственной росписи доходов и расходов и в контроле за законностью и целесообразностью действий высшей и низшей администрации.

16. Ни одно постановление, распоряжение, указ, приказ и т.п. акт, не основанные на постановлении народного представительства, как бы он ни назывался и от кого бы ни исходил, не может иметь силы закона.

19. Министры ответственны перед собранием народных представителей, членам которого принадлежит право запроса и интерpellации».

От абсолютизма к демократии.

Политическая жизнь капиталистической России (1861 – февраль, 1917). Документы и материалы к семинарским занятиям по отечественной истории. Екатеринбург, 1991.

Программа эсеров. (Извлечение).

«...Вся тяжесть борьбы с царизмом, несмотря на наличность либерально-демократической оппозиции, охватывающей преимущественно промежуточные в классовом отношении элементы «образованного общества», падает на пролетариат, трудовое крестьянство и революционно-социалистическую интеллигенцию. Вследствие такого соотношения сил, а также неразрывной связи политического кризиса с экономическим, необходимой задачей партии является расширение и углубление в революционный момент тех социальных имущественных перемен, с которыми должно быть связано низвержение самодержавия.

Осуществление полностью партийной программы, т. е. экспроприация капиталистической собственности и реорганизация производства и всего общественного строя на социалистических началах, предполагает полную победу рабочего класса, организованного в социал-революционную партию, и в случае надобности установление его временной революционной диктатуры. До тех же пор, пока в качестве революционного меньшинства организованный таким образом рабочий класс может оказывать лишь частичное влияние на изменение общественного строя и ход законодательства, партия С. – Р. будет стремиться к тому, чтобы политика частичных завоеваний не заслоняла от рабочего класса его конечной основной цели, чтобы своей революционной борьбой он добивался и в этот период лишь таких перемен, которые будут развивать и усиливать его сплоченность и способность к освободительной борьбе, способствуя повышению уровня его интеллектуального развития и культурных потребностей, укрепляя его боевые позиции и устраняя препятствия, стоящие на пути к его организации.

Исходя из развитых выше соображений, П. С.- Р. в этот период будет отстаивать, поддерживать или вырывать своей революционной борьбой следующие меры:

А. В политической и правовой области: признание неотъемлемыми следующих прав человека и гражданина: полная свобода совести, слова, печати, собраний и союзов; свобода передвижения, выбора рода занятий и коллективных отказов от работ (свобода стачек); неприкосновенность личности и жилища; всеобщее и равное избирательное право для всякого гражданина не моложе 20 лет без различия пола, религии и национальности при условии прямой системы выборов и закрытой подачи голосов, установленная на этих началах демократическая республика с широкой автономией областей и общин, как городских, так и сельских; возможно более применение федеративных

отношений между отдельными национальностями, признание за ними безусловного права на самоопределение; пропорциональное представительство, прямое народное законодательство (референдум и инициатива); выборность, сменяемость во всякое время и подсудность всех должностных лиц, включая депутатов и судей; бесплатность судопроизводства; введение родного языка во все местные, общественные и государственные учреждения; установление обязательного, равного для всех общего светского образования на государственный счет; в областях со смешанным населением право каждой национальности на пропорциональную своей численности долю в бюджете, предназначенном на культурно-просветительные цели, и распоряжение этими средствами на началах самоуправления; полное отделение церкви от государства и объявление религии частным делом каждого, уничтожение постоянной армии и замена ее народным ополчением.

...Партия С.- Р., ведя непосредственную революционную борьбу с самодержавием, агитирует за созыв Учредительного собрания на указанных выше демократических началах для ликвидации самодержавного режима и переустройства всех современных порядков в духе установления свободного народного правления, необходимых личных свобод и защиты интересов труда. Свою программу этого переустройства она будет отстаивать в Учредительном собрании, так и стремиться непосредственно проводить в революционный период».

От абсолютизма к демократии.

Политическая жизнь капиталистической России (1861 – февраль, 1917). Документы и материалы к семинарским занятиям по отечественной истории. Екатеринбург, 1991.

Декларация Председателя Совета министров П.А. Столыпина 6 марта 1907 г.

«В основу всех тех правительственных законопроектов, которые министерство вносит ныне в Думу, положена ... одна общая руководящая мысль, которую правительство будет проводить и во всей своей последующей деятельности. Мысль эта – создать те материальные нормы, в которые должны воплотиться новые правоотношения, вытекающие из всех реформ последнего времени. Преобразованное по воле Монарха отечество наше должно превратиться в государство правовое, так как, пока писанный закон не определит обязанностей и не оградит прав отдельных русских подданных, права эти и обязанности будут находиться в зависимости от толкования и воли отдельных лиц, то есть не будут прочно установлены.

Правовые нормы должны покоиться на точном, ясно выраженном законе еще и потому, что иначе жизнь будет постоянно порождать столкновения между новыми основаниями общественности и государственности, получившими одобрение Монарха, и старыми установлениями и законами, находящимися с ними в противоречии или не обнимающими новых требований законодателя, а

также произвольным пониманием новых начал со стороны частных и должностных лиц.

...Правительство выработало ряд законопроектов, перестраивающих местную жизнь на новых началах. Так как местная жизнь охватывается областью самоуправления земского и городского, областью управления (администрация) и полицейскими мероприятиями, то и проекты министерства касаются именно этих отраслей нашего законодательства. Как в губернии, так и в уезде деятельность административная, полицейская и земская течет по трем параллельным руслам, но чем ближе к населению, тем жизнь упрощается и тем необходимее остановиться на ячейке, в которой население могло бы найти удовлетворение своих простейших нужд. Таким установлением, по проекту министерства, должна явиться бессловная, самоуправляющаяся волость в качестве мелкой земской единицы. Полицейские ее обязанности должны ограничиться простейшими обязанностями местной общественной полиции, а административные предполагается свести к делам, касающимся воинской повинности, ведению посемейных списков, некоторым податным действиям и т.п. В ведение волости должны входить все земли, имущества и лица, находящиеся в ее пределах. Волость будет самой мелкой административно-общественной единицей, с которой будут иметь дело частные лица, но при этом лица, владеющие землею совместно, миром, то есть, главным образом, владельцы надельной земли, образуют из себя, исключительно для решения своих земельных дел, особые земельные общества, сохраняющие некоторые преимущества, а именно, неотчуждаемость надельных земель и применение к наследованию ими местных обычаев. Таким образом, земельным обществам не будет присвоено никаких административных обязанностей, создаются они для совместного ведения бывшими надельными землями, причем предполагаются меры против чрезмерного сосредоточения этих земель в одних руках и против чрезмерного дробления их, а равно к упрочению совершения на них актов.

Для удовлетворения же простейших потребностей села, вытекающих из совместного проживания, предположено ввести в селах крупных, а также таких, в которых проживают посторонние крестьянам лица, особые поселковые управления, с участием помянутых посторонних лиц и в управлении, и в обложении.

Все сказанные организации получили свое выражение во вносимых в Государственную думу и Государственный совет проектах земельных обществ, поселкового и волостного управления.

Выше волостной мелкой земской единицы отрасли управления осложняются, и в соответствии с этим министерство должно было заняться реформой самоуправления земского и городского, реформой управления губернского, уездного и участкового и реформой полицейскою.

В области самоуправления министерство коснулось трех важнейших, по его мнению, общих вопросов: вопроса земского и городского представительства, вопроса об его компетенции и вопроса об отношении к самоуправлению со стороны администрации. Одновременно министерство

приступило к существенному и необходимому труду пересоставления всех уставов, точно устанавливающих обязанности земства и администрации...

Самоуправление на тех же общих основах с некоторыми, вызванными местными особенностями, изменениями предполагается ввести в Прибалтийском, Западном крае и Царстве Польском, за выделением в особую административную единицу местностей, в которых сосредоточивается исстари чисто русское население, имеющее свои специальные интересы...»

*Государственная дума. Второй созыв. Сессия вторая.
1907 год. Стенографические отчеты. СПб., 1907. Т. I. С. 106-120.*

О роспуске Государственной думы, о времени созыва новой Думы и об изменении порядка выборов в Государственную думу Манифест 3 июня 1907 г.

«Объявляем всем нашим верным подданным:

...Созванная нами вторая Государственная дума призвана была содействовать, согласно державной воле нашей, успокоению России...

К прискорбию нашему, значительная часть состава второй Государственной думы не оправдала ожиданий наших... Выработанные правительством нашим обширные мероприятия Государственная дума или не подвергала вовсе рассмотрению, или замедляла обсуждением или отвергала, не остановившись даже перед отклонением законов, каравших открытое восхваление преступлений и сугубо наказывавших сеятелей смуты в войсках.

... Все это побудило нас указом, данным правительствующему сенату 3 сего июня, Государственную думу второго созыва распустить, определив срок созыва новой Думы на 1 ноября сего 1907 г.

...Оставляя в силе все дарованные подданным нашим манифестом 17 октября 1905 г. и основными законами права, восприяли мы решение изменить лишь самый способ призыва выборных от народа в Государственную думу, дабы каждая часть народа имела в ней своих избранников.

Созданная для укрепления государства Российского, Государственная дума должна быть русской и по духу. Иные народности, входившие в состав державы нашей, должны иметь в Государственной думе представителей нужд своих, но не должны и не будут являться в числе, дающем им возможность быть вершителями вопросов чисто русских. В тех же окраинах государства, где население не достигло достаточного развития гражданственности, выборы в Государственную думу должны быть временно приостановлены».

*Государственная дума в России в документах
и материалах. М., 1957. С. 271-273.*

Манифест «Об отречении Государя Императора Николая II от престола Российского и о сложении с себя верховной власти». 2 марта 1917 г.

«Ставка

Начальнику штаба.

В дни великой борьбы с внешним врагом, стремящимся почти три года поработить нашу Родину, Господу Богу угодно было ниспослать России новое тяжкое испытание. Начавшиеся внутренние народные волнения грозят бедственно отразиться на дальнейшем ведении упорной войны. Судьба России, честь геройской нашей армии, благо народа, все будущее дорогого нашего Отечества требуют доведения войны во что бы то ни стало до победного конца. Жестокий враг напрягает последние силы, и уже близок час, когда доблестная армия наша совместно со славными нашими союзниками сможет окончательно сломить врага. В эти решительные дни в жизни России почли мы долгом совести облегчить народу нашему тесное единение и сплочение всех сил народных для скорейшего достижения победы и в согласии с Государственной думою признали мы за благо отречься от престола государства Российского и сложить с себя верховную власть. Не желая расстаться с любимым сыном нашим, мы передаем наследие наше брату нашему великому князю Михаилу Александровичу и благословляем его на вступление на престол государства Российского...

Подписал: Николай

г. Псков. 2 марта, 15 час. 1917 г.

Министр императорского двора генерал-адъютант граф Фредерикс».

Российское законодательство X–XX вв. Т.9. М., 1994. С. 122-123.

Приказ №1, 1 марта 1917 г.

«...Совет рабочих и солдатских депутатов постановил:

1) Во всех ротах, батальонах, полках, парках, батареях, эскадронах... на судах военного флота немедленно выбрать комитеты из выборных представителей от нижних чинов вышеуказанных воинских частей...

3) Во всех своих политических выступлениях воинская часть подчиняется Совету рабочих и солдатских депутатов и своим комитетам.

4) Приказы военной комиссии Государственной думы следует исполнять, за исключением тех случаев, когда они противоречат приказам и постановлениям Совета рабочих и солдатских депутатов.

5) Всякого рода оружие как то: винтовки, пулеметы, бронированные автомобили и прочее должны находиться в распоряжении и под контролем ротных и батальонных комитетов и ни в коем случае не выдаваться офицерам.

6) В строю и при отправлении служебных обязанностей солдаты должны соблюдать строжайшую воинскую дисциплину, но вне службы и строя ... ни в чем не могут быть умалены в тех правах, коими пользуются все граждане. ...вставание во фронт и обязательное отдавание чести вне службы отменяется.

7) В равной мере отменяется титулование офицеров...»

История России 1917-1940. Хрестоматия / Сост. В.А. Мазур и др.; под ред. М.Е. Главацкого. Екатеринбург, 1993. С. 11-12.

Декларация Временного правительства о его составе и задачах, 3 марта 1917 г.

«Граждане!

... В своей настоящей деятельности кабинет будет руководствоваться следующими основаниями:

1. Полная и немедленная амнистия по всем делам политическим и религиозным, в том числе террористическим покушениям, военным восстаниям и аграрным преступлениям и т.д.

2. Свобода слова, печати, союзов, собраний и стачек с распространением политических свобод на военнослужащих в пределах, допускаемых военно-техническими условиями.

3. Отмена всех сословных, вероисповедных и национальных ограничений.

4. Немедленная подготовка к созыву на началах всеобщего, равного, тайного и прямого голосования Учредительного собрания, которое установит форму правления и конституцию страны.

5. Замена полиции народной милицией с выборным начальством, подчиненным органам местного самоуправления.

6. Выборы в органы местного самоуправления на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования.

7. Неразоружение и невывод из Петрограда воинских частей, принимавших участие в революционном движении.

8. При сохранении строгой военной дисциплины в строю и при несении военной службы – устранение для солдат всех ограничений в пользовании общественными правами, предоставленными всем остальным гражданам».

Российское законодательство X–XX вв. Т.9. М., 1994. С. 124–125.

**Ленин В.И. О задачах пролетариата в данной революции.
«Апрельские тезисы».**

... ТЕЗИСЫ.

«1. В нашем отношении к войне, которая со стороны России и при новом правительстве Львова и К безусловно остается грабительской империалистской войной в силу капиталистического характера этого правительства, недопустимы ни малейшие уступки «революционному оборончеству».

На революционную войну, действительно оправдывающую революционное оборончество, сознательный пролетариат может дать свое согласие лишь при условии: а) перехода власти в руки пролетариата и примыкающих к нему беднейших частей крестьянства; б) при отказе от всех аннексий на деле, а не на словах; в) при полном разрыве на деле со всеми интересами капитала.

... Организация самой широкой пропаганды этого взгляда в действующей армии.

Братанье.

2. Своеобразие текущего момента в России состоит в переходе от первого этапа революции, давшего власть буржуазии в силу недостаточной сознательности и организованности пролетариата, – ко второму ее этапу, который должен дать власть в руки пролетариата и беднейших слоев крестьянства.

Этот переход характеризуется, с одной стороны, максимумом легальности (Россия сейчас самая свободная страна в мире из всех воюющих стран), с другой стороны, отсутствием насилия над массами и, наконец, доверчиво-бессознательным отношением их к правительству капиталистов, худших врагов мира и социализма.

Это своеобразие требует от нас умения приспособиться к особым условиям партийной работы в среде неслыханно широких, только что проснувшихся к политической жизни, масс пролетариата...

6. В аграрной программе перенесение центра тяжести на Сов.батр. депутатов.

Конфискация всех помещичьих земель.

Национализация всех земель в стране, распоряжение землею местными Сов.батр. и крест. депутатов. Выделение Советов депутатов от беднейших крестьян. Создание из каждого крупного имения (в размере около 100 дес. до 300 по местным и прочим условиям и по определению местных учреждений) образцового хозяйства под контролем батр. депутатов и на общественный счет».

*Ленин В.И. О задачах пролетариата в данной революции
(«Апрельские тезисы») // Полное собрание сочинений.
5-е изд. М., 1967. Т.31. С. 113-118.*

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ИСТОЧНИКАМ

1. Внимательно прочитав текст Манифеста от 17 октября 1905 г., попробуйте предположить реакцию на него основных российских политических сил.
2. Манифест, провозгласивший свободу союзов, способствовал формированию в стране многопартийности. Познакомившись с программными положениями основных политических партий, заполните следующую таблицу:

п	Название партии	Политический лагерь, которому принадлежит партия	Цели деятельности	Средства достижения целей
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

3. Какие изменения П.А. Столыпин намеревался провести в системе местного самоуправления? Оцените характер данных преобразований и спрогнозируйте их возможные последствия.
4. Охарактеризуйте политические взгляды П.А. Столыпина. Какое содержание он вкладывал в термин «правовое государство»?
5. Почему в исторической литературе события 3 июня 1907 г. часто называют «третьеиюньским переворотом»?
6. Как сказалось издание Манифеста на политических настроениях национальных окраин Российской империи? Как идея «русской Думы» соотносится с российской политической культурой?
7. Чем мотивирует Николай II отречение от престола? Какие последствия для Российской империи имело это решение?
8. Какие процессы нашли свое отражение в Приказе № 1?
9. Как повлиял Приказ №1 на развитие политической ситуации в стране?
10. Какую оценку дал В.И. Ленин «текущему моменту», т.е. внутривнутриполитическому развитию страны весной 1917 г.?
11. Какие задачи перед пролетариатом ставит лидер большевиков в «Апрельских тезисах»?

Глава VIII. Социалистическое строительство в период с конца 1917 по 1941 гг.

Декрет о земле. 26 октября 1917 г.

«...Самое справедливое разрешение земельного вопроса должно быть таково:

1. Право частной собственности на землю отменяется навсегда; земля не может быть ни продаваема, ни сдаваема в аренду, либо в залог, ни каким-либо другим способом отчуждаема. Вся земля: государственная, удельная кабинетная, монастырская, церковная, посессионная, майоратная, частновладельческая, общественная и крестьянская и т.д. отчуждается безвозмездно, обращается во всенародное достояние и переходит в пользование всех трудящихся на ней...

2. Все недра земли: руда, нефть, уголь, соль и т.д., а также леса и воды, имеющие общегосударственное значение, переходят в исключительное пользование государства. Все мелкие реки, озера, леса и проч. переходят в пользование общин, при условии заведывания ими местными органами самоуправления...

6. Право пользования землею получают все граждане (без различия пола) Российского государства, желающие обрабатывать ее своим трудом, при помощи своей семьи, или в товариществе, и только до той поры, пока они в силах ее обрабатывать. Наемный труд не допускается...

7. Землепользование должно быть уравнительным, то есть земли распределяются между трудящимися, смотря по местным условиям по трудовой или потребительной форме. Формы пользования землей должны быть совершенно свободны: подворная, хуторская, общественная, артельная, как решено будет в отдельных селениях и поселках.

8. Вся земля по ее отчуждению поступает в общенародный земельный фонд. Распределением ее между трудящимися заведуют местные и центральные органы самоуправления, начиная от демократически организованных без сословных сельских и городских общин и кончая центральными областными учреждениями».

*Ленин В.И. Доклад о земле 26 октября (8 ноября)
// Полное собрание сочинений. Изд.5. Т.35. М., 1974. С. 24-26.*

**«Об основных задачах советской медицины на местах»:
постановление I Всероссийского съезда медико-санитарных отделов
советов, 15–18 июня 1918 г.**

«...4. Только Советская власть, неуклонно проводящая начала коммунизма, не останавливающаяся перед уничтожением частной собственности и социально-экономического неравенства, дает твердое основание для правильной постановки борьбы как с социальными болезнями (туберкулез, венеризм, детская смертность и т. д.), так и с антисанитарными жилищными условиями;

Необходимо немедленно развить самую широкую санитарно-просветительную деятельность среди населения (беседы, лекции, выставки и т.д.)

5. Формы участия населения в медико-санитарной деятельности и формы самодеятельности должны быть радикально изменены: необходимо самое широкое активное участие в этой деятельности организованных рабочих и деревенской бедноты».

Известия советской медицины. Орган Совета врачебных коллегий при Совете Народных Комиссаров. № 5. М., 1918. С. 14-15.

Программа Российской Коммунистической Партии (большевиков). Март 1919 г.

«В области охраны народного здоровья.

В основу своей деятельности в области охраны народного здоровья РКП полагает прежде всего проведение широких оздоровительных и санитарных мер, имеющих целью предупреждение развития заболеваний... В соответствии с этим РКП ставит своей ближайшей задачей:

1) решительное проведение широких санитарных мероприятий в интересах трудящихся, как-то:

а) оздоровление населенных мест (охрана почвы, воды и воздуха);

б) постановка общественного питания на: научно-гигиенических началах;

в) организация мер, предупреждающих развитие и распространение заразных болезней;

г) создание санитарного законодательства;

2) борьбу с социальными болезнями (туберкулезом, венеризмом, алкоголизмом и т.д.);

3) обеспечение общедоступной, бесплатной и квалифицированной лечебной и лекарственной помощи».

КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Ч. I. 1898 – 1924. 7-е изд. М., 1954. С. 409.

Послание патриарха Тихона Совету Народных Комиссаров, 26 октября 1918 г.

«Все взявшие меч мечом погибнут» (Матф., 26,52)

Это пророчество Спасителя обращаем Мы к вам, нынешним вершителям судеб нашего отечества... Целый год держите вы в руках своих государственную власть и уже собираетесь праздновать годовщину Октябрьской революции, но реками пролитая кровь наших, безжалостно убитых по вашему призыву, вопиет к небу и вынуждает Нас сказать вам горькое слово правды.

Захватывая власть и призывая народ довериться вам, какие обещания давали вы ему и как исполнили эти обещания?

Поистине вы дали ему камень вместо хлеба и змею вместо рыбы (Мф., 7,9,10).

Никто не чувствует себя в безопасности, все живут под постоянным страхом обыска, грабежа, выселения, ареста, расстрела. Хватают сотнями беззащитных, гноят целыми месяцами в тюрьмах, казнят смертью часто без всякого следствия и суда... Казнят не только тех, которые перед вами в чем-либо провинились, но и тех, которые даже перед вами заведомо ни в чем не виновны, а взяты лишь в качестве «заложников»... Казнят епископов, священников, монахов и монахинь, ни в чем не повинных...

По вашему наущению разграблены или отняты земли, усадьбы, заводы, фабрики, дома, скот, грабят деньги, вещи, мебель, одежду. ...вы не можете сознавать, что с разорением великого множества отдельных граждан уничтожаете народное богатство и разоряете саму страну...

Вы обещали свободу...

Великое благо – свобода, если она правильно понимается, как свобода от зла, не стесняющая других, не переходящая в произвол и своеволие. Но такой-то свободы вы и не дали: во всяческом потворстве низменным страстям толпы, в безнаказанности убийств и грабежей заключается дарованная вами свобода... Это ли свобода, когда никто не может высказать открыто свое мнение без опасения попасть под обвинение в контрреволюции? Где свобода слова и печати, где свобода церковной проповеди?

Не наше дело судить о земной власти, всякая власть, от Бога допущенная, привлекла бы на себя наше благословение, если бы она воистину явилась Божиим слугой, на благо подчиненным и была «страшна не для добрых дел, а для злых (Рим.,13,34). Ныне же к вам ... простираем Мы наше слово увещания: отпразднуйте годовщину своего пребывания у власти освобождением заключенных, прекращением кровопролития, насилия, разорения, стеснения веры, обратитесь не к разрушению, а к устроению порядка и законности, дайте народу желанный и заслуженный им отдых от междуусобной брани. А иначе «взыщется от вас всякая кровь праведная, вами проливаемая» (Лук.,11,51), «и от меча погибнете сами вы, взявшие меч» (Мф.,26,52).

*История России, 1917-1940. Хрестоматия.
Екатеринбург, 1993. С. 116-118.*

Обращение ВЦИК «Ко всему крестьянству». 23 марта 1921 г.

«...Разверстка отменяется.

Теперь, когда натиск капиталистов и помещиков на Советскую Россию отбит, когда Россия отстояла в войне свою независимость от власти иностранного капитала и с самыми сильными державами мира говорит, как равная с равным.., когда путем торговли с границей можем получить для крестьянства продукты в обмен на часть излишков его хозяйства – теперь настал момент уменьшить тяготы крестьянства без риска потерять наиболее ценные завоевания рабоче-крестьянской революции. ...разверстка отменяется и вместо нее вводится натуральный налог на продукты сельского хозяйства.

Налог – облегчение крестьянству.

Этот налог должен быть меньше, чем хлебная разверстка. Он должен назначаться еще до весеннего сева, чтобы каждый крестьянин мог заранее учесть, какую часть урожая он должен отдать государству и сколько останется у него в его полном распоряжении. Налог должен взиматься без круговой поруки, т.е. должен падать на отдельного домохозяина, чтобы старательному и трудолюбивому хозяину не пришлось платить за неаккуратного односельчанина.

...остающиеся у крестьян излишки поступают в его полное распоряжение. Он имеет право обменивать их на продукты и инвентарь ... через кооперативы на местных рынках и базарах.

Налог – мера временная

...Но крестьянство должно помнить, что эта мера является временной. Лишь страшная нужда и неналаженность торговли с границей вынуждают Советскую власть брать часть продуктов крестьянского хозяйства в виде налога, т.е. без возмещения. По мере того, как будет налаживаться наша промышленность, от успеха которой зависит судьба крестьянского хозяйства, и по мере того, как будет расширяться ввоз из-за границы иностранных товаров в обмен на наше сырье, доля падающего на крестьянство натурального налога будет уменьшаться. В дальнейшем в строительстве социалистического хозяйства мы достигнем такого успеха, когда за каждый пуд крестьянского хлеба Советское государство будет давать равноценный и нужный деревне продукт».

*История России, 1917-1940. Хрестоматия.
Екатеринбург, 1993. С. 140-142.*

Ленин В.И. Письмо к съезду. 23–26 декабря 1922 г.

«Я не буду дальше характеризовать других членов ЦК по их личным качествам. Напомню лишь, что октябрьский эпизод Зиновьева и Каменева, конечно, не являлся случайностью, но что он также мало может быть ставим им в вину лично, как небольшевизм Троцкому.

Из молодых членов ЦК хочу сказать несколько слов о Бухарине и Пятакове. Это, по-моему, самые выдающиеся силы (из самых молодых сил), и относительно их надо бы иметь в виду следующее: Бухарин не только ценнейший и крупнейший теоретик партии, он также законно считается любимцем всей партии но его теоретические воззрения очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, ибо в нем есть нечто схоластическое (он никогда не учился и, думаю, никогда не понимал вполне диалектики).

25 декабря 1922 года

Затем Пятаков – человек несомненно выдающейся воли и выдающихся способностей, но слишком увлекающийся администраторством и

администраторской стороной дела, чтобы на него можно было положиться в серьезном политическом вопросе.

Конечно, и то и другое замечание делается мной лишь для настоящего времени в предположении, что эти оба выдающиеся и преданные работники не найдут случая пополнить свои знания и изменить свои односторонности.

Добавление к письму от 24 декабря 1922 г.

4 января 1923 г.

Сталин слишком груб, и этот недостаток, вполне терпимый в среде и в общении между нами, коммунистами, становится нетерпимым в должности генсека. Поэтому я предлагаю товарищам обдумать способ перемещения Сталина с этого места и назначить на это место другого человека, который во всех других отношениях отличается от тов. Сталина только одним перевесом, именно, более терпим, более лоялен, более вежлив и более внимателен к товарищам, меньше капризности и т. д. Это обстоятельство может показаться ничтожной мелочью. Но я думаю, что с точки зрения предохранения от раскола и с точки зрения написанного мною выше о взаимоотношении Сталина и Троцкого, это не мелочь, или это такая мелочь, которая может получить решающее значение».

Ленин В.И. Письмо к съезду. 23 – 26 декабря 1922 г. // Полное собрание сочинений. 5-е изд. Т.45. М., 1970. С. 343-346.

Постановление ЦИК и СНК СССР «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперативов и укреплении общественной (социалистической) собственности». 7 августа 1932 г.

«За последнее время участились жалобы рабочих и колхозников на хищения... грузов на железнодорожном и водном транспорте и хищения... кооперативного и колхозного имущества..., равным образом усилились жалобы на насилие и угрозы кулацких элементов в отношении колхозников, нежелающих выйти из колхозов...

Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР считают, что общественная собственность (государственная, колхозная, кооперативная) является основой советского строя, она священна и неприкосновенна, и люди, покушающиеся на общественную собственность, должны быть рассматриваемы как враги народа, ввиду чего решительная борьба с расхитителями общественного имущества является первейшей обязанностью органов Советской власти.

Исходя из этих соображений и идя навстречу требованиям рабочих и колхозников, Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров Союза ССР ПОСТАНОВЛЯЮТ:

I

...2. Применять в качестве меры судебной репрессии за хищение грузов на железнодорожном и водном транспорте высшую меру социальной защиты –

расстрел с конфискацией всего имущества и с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не ниже 10 лет с конфискацией имущества.

3. Не применять амнистии к преступникам, осужденным по делам о хищении грузов на транспорте.

II

...2. Применять в качестве меры судебной репрессии за хищение ... колхозного и кооперативного имущества – расстрел с конфискацией всего имущества и с заменой при смягчающих обстоятельствах лишением свободы на срок не ниже 10 лет с конфискацией имущества.

3. Не применять амнистии к преступникам, осужденным по делам о хищении колхозного и кооперативного имущества.

III

...2. Применять в качестве меры судебной репрессии по делам об охране колхозов и колхозников от насилия и угроз со стороны кулацких и других противообщественных элементов лишение свободы от 5 до 10 лет с заключением в концентрационный лагерь.

3. Не применять амнистии к преступникам, осужденным по этим делам».

*История России 1917-1940. Хрестоматия.
Екатеринбург, 1993. С. 278-279.*

Л.Д. Троцкий. Дело Зиновьева, Каменева и др.

«16 января 1935 г., 20 часов.

Только что услышал по радио сообщение, что Зиновьев и Каменев предаются военному суду «в связи с делом об убийстве Кирова». Итак, амальгама вступила в новую стадию.

Припомним еще раз важнейшие этапы. Зиновьев, Каменев и их московские друзья арестованы «в связи» с убийством Кирова. В ходе следствия происходит, однако, неожиданная запинка. ЦИК, в изъятие из только что опубликованного закона, вынужден продлить ход следствия. Несмотря на это, оказывается все же, что для предания Зиновьева и др. суду нет достаточных данных. Почему же их арестовали? Вывод ясен: их арестовали не почему-либо, а для чего-либо.

Их арестовали для амальгамы, т.е. для установления связи между террористическим убийством и оппозицией, всякой вообще оппозицией, всякой вообще критикой, прошлой, настоящей и будущей. Их решили арестовать, потому что все казалось заранее рассчитано. ГПУ было в курсе подготовлений террористического акта в Ленинграде. «Консул» выполнял данное ему поручение: он представлял соединительное звено амальгамы. Но действительный террорист, Николаев, в последний момент – по соображениям конспирации – оторвался, видимо, от своей собственной группы, в том числе и от входивших в нее агентов ГПУ. Раздался роковой выстрел. Он не входил в программу Сталина. Но это был риск предприятия. Киров пал жертвой. Агенты

ГПУ пострадали: старших сместили, младших расстреляли вместе с террористами...

Л. Троцкий».

Троцкий Л.Д. Дело Зиновьева, Каменева и др. // Бюллетень оппозиции (большевиков-ленинцев). N 42. 1935 г.

Закрытое письмо ЦК ВКП(б)

О террористической деятельности троцкистско-зиновьевского контрреволюционного блока Обкомам, крайкомам, ЦК компартий, горкомам, райкомам ВКП(б).

«Обкомам, крайкомам, ЦК компартий, горкомам, райкомам ВКП(б).

...Теперь выяснилось, полтора года назад, во время следствия по делу об убийстве С.М. Кирова, до конца не были еще вскрыты все факты подлой контрреволюционной белогвардейской террористической деятельности зиновьевцев, равно как не была вскрыта роль троцкистов в деле убийства тов. Кирова.

На основе новых материалов НКВД, полученных в 1936 году, можно считать установленным, что Зиновьев и Каменев были не только вдохновителями террористической деятельности против вождей нашей партии и правительства, но и авторами прямых указаний как об убийстве С.М. Кирова, так и готовившихся покушениях на других руководителей нашей партии, и в первую очередь на т. Сталина.

Равным образом считается теперь установленным, что зиновьевцы проводили свою террористическую практику в прямом блоке с Троцким и троцкистами.

В связи с этим ЦК ВКП(б) считает необходимым информировать партийные организации о новых фактах террористической деятельности троцкистов и зиновьевцев...

Троцкистско-зиновьевский контрреволюционный центр и его вожди Троцкий, Зиновьев и Каменев окончательно скатились в болото белогвардейщины, слились с самыми отъявленными и озлобленными врагами Советской власти и превратились в организующую силу последышей разгромленных в СССР классов, которые в отчаянии прибегают к подлейшему средству борьбы с Советским правительством – к террору.

Они не только превратились в организующую силу последышей разгромленных классов в СССР, но они стали еще головным отрядом контрреволюционной буржуазии за пределами Союза, выразителями ее воли и чаяний.

Всей своей деятельностью они вдохновляют худшие элементы белоэмигрантщины, состоящие на службе иностранных охранок и организованные в террористические группы, за границей вроде «РОВСа» («Российский общевойсковой союз»), «Русской фашистской партии», «Фашистского союза молодежи» и т. п.

... Не видя никаких перспектив, они в отчаянии хватаются за последнее средство борьбы – за террор...

Неотъемлемым качеством каждого большевика в настоящих условиях должно быть умение распознавать врага партии, как бы хорошо он не был замаскирован.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВКП(б).

Москва, 1936 год, 29 июля».

Сталин И.В. Закрытое письмо ЦК ВКП(б) «О террористической деятельности троцкистско-зиновьевского контрреволюционного блока» Обкомам, крайкомам, ЦК компартий, горкомам, райкомам ВКП(б) // Сочинения. Т.16. М., 1997. С. 286-313.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ИСТОЧНИКАМ

1. Почему «Декрет о земле» был одним из первых декретов советской власти?
2. В чье пользование переходила земля, согласно декрету? Что собой представляло «уравнительное землепользование»?
3. Познакомившись с выдержками из постановления «Об основных задачах советской медицины на местах» и программы РКП(б), ответьте: какими факторами социокультурного контекста было обусловлено выдвижение на первый план указанных в приведенных документах целей и задач.
4. Какие действия большевиков осуждает российский патриарх?
5. Как вы думаете, какую цель преследовали большевики, навязав стране террор?
6. Как власть объясняет отказ от продразверстки? Каковы были реальные причины отмены продовольственной диктатуры?
7. Можно ли утверждать, что обещая уменьшение в дальнейшем продовольственного налога, власть шла на сознательный обман?
8. Почему письмо к съезду называют «Завещанием В.И. Ленина»? Что беспокоит тяжелобольного большевистского вождя?
9. Каковы истинные причины появления постановления ЦИК и СНК СССР «Об охране имущества государственных предприятий, колхозов и кооперативов и укреплении общественной (социалистической) собственности»?
10. Как Л.Д. Троцкий комментирует обвинения, выдвинутые против Л.Б. Каменева, Г.Е. Зиновьева и других?
11. Какие обвинения выдвигаются И. Сталиным в адрес троцкистов и зиновьевцев в закрытом письме? Какие выводы делаются в письме?

Глава IX. СССР в годы Великой Отечественной войны

Обращение И.В. Сталина к Советскому народу, 3 июля 1941 г.

«Товарищи.

Граждане!

Братья и сестры!

Бойцы нашей армии и флота!

К вам обращаюсь я, друзья мои! Вероломное военное нападение гитлеровской Германии на нашу Родину, начатое 22 июня, продолжается. Несмотря на героическое сопротивление Красной Армии, несмотря на то, что лучшие дивизии врага и лучшие части его авиации уже разбиты и нашли себе могилу на полях сражения, враг продолжает лезть вперед, бросая на фронт новые силы...

Могут спросить: как могло случиться, что Советское правительство пошло на заключение пакта о ненападении с такими вероломными людьми и извергами, как Гитлер и Риббентроп? Не была ли здесь допущена со стороны Советского правительства ошибка? Конечно, нет! Пакт о ненападении есть пакт о мире между двумя государствами. Именно такой пакт предложила нам Германия в 1939 г. Могло ли Советское правительство отказаться от такого предложения? Я думаю, что ни одно миролюбивое государство не может отказаться от мирного соглашения с соседней державой, если во главе этой державы стоят даже такие изверги и людоеды, как Гитлер и Риббентроп. И это, конечно, при одном неперемennom условии – если мирное соглашение не задевает ни прямо, ни косвенно территориальной целостности, независимости и чести миролюбивого государства. Как известно, пакт о ненападении между Германией и СССР является именно таким пактом.

Что выиграла мы, заключив с Германией пакт о ненападении? Мы обеспечили нашей стране мир в течение полутора годов и возможность подготовки своих сил для отпора, если фашистская Германия рискнула бы напасть на нашу страну вопреки пакту. Это определенный выигрыш для нас и проигрыш для фашистской Германии.

...В целях быстрой мобилизации всех сил народов СССР, для проведения отпора врагу, вероломно напавшему на нашу Родину, создан Государственный Комитет Обороны, в руках которого теперь сосредоточена вся полнота власти в государстве. Государственный Комитет Обороны приступил к своей работе и призывает весь народ сплотиться вокруг партии Ленина – Сталина, вокруг Советского правительства для самоотверженной поддержки Красной Армии и Красного Флота, для разгрома врага, для победы.

Все наши силы – на поддержку нашей героической Красной Армии, нашего славного Красного Флота!

Все силы народа – на разгром врага!

Вперед, за нашу победу!»

Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. М., 1947. С. 9-17.

Приказ Народного комиссара обороны Союза ССР, 28 июля 1942 г.

«Враг бросает на фронт все новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперед, рвется вглубь Советского Союза, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и села, насилует, грабит и убивает советское население. Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге у ворот Северного Кавказа. Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань, Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами... Часть войск Южного фронта, идя за паникерами, оставила Ростов и Новочеркасск без серьезного сопротивления и без приказа из Москвы, покрыв свои знамена позором. Население нашей страны, с любовью и уважением относящееся к Красной Армии, начинает разочаровываться в ней, теряет веру в Красную Армию, а многие из них проклинают Красную Армию за то, что она отдает наш народ под ярмо немецких угнетателей, а сама утекает на восток. Некоторые неумные люди на фронте утешают себя разговорами о том, что мы можем и дальше отступать на восток, так как у нас много территории, много земли, много населения и что хлеба у нас всегда будет в избытке. Этим они хотят оправдать свое позорное поведение на фронтах. Но такие разговоры являются насквозь фальшивыми и лживыми, выгодными лишь нашим врагам.

Каждый командир, каждый красноармеец и политработник должны понять, что наши средства не безграничны. Территория Советского Союза – это не пустыня, а люди – рабочие, крестьяне, интеллигенция, наши отцы и матери, жены, братья, дети. Территория СССР, которую захватил и стремится захватить враг, – это хлеб и другие продукты для армии и тыла, металл и топливо для промышленности, фабрики, заводы, снабжающие армию вооружением и боеприпасами, железные дороги... У нас нет уже преобладания над немцами ни в людских ресурсах, ни в запасах хлеба. Отступить дальше – значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину...

Поэтому надо в корне пресекать разговоры о том, что мы имеем возможность без конца отступать...

Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв. Надо упорно, до последней капли крови защищать каждую позицию, каждый метр советской территории, цепляться за каждый клочок советской земли и отстаивать его до последней возможности. ...Немцы не так сильны, как это кажется паникерам. Они напрягают последние силы...

Можем ли мы выдержать удар, а потом отбросить врага на запад? Да, можем, ибо наши фабрики и заводы в тылу работают теперь прекрасно и наш фронт получает все больше и больше самолетов, танков, артиллерии, минометов.

Чего же у нас не хватает?

Не хватает порядка и дисциплины в ротах, полках, дивизиях, в танковых частях, в авиаэскадрильях. В этом теперь наш главный недостаток. Мы должны установить в нашей армии строжайший порядок и железную дисциплину, если мы хотим спасти положение и отстоять свою Родину. ...Паникеры и трусы должны истребляться на месте. Отныне железным законом дисциплины для

каждого командира, красноармейца, политработника должно явиться требование – ни шагу назад без приказа высшего командования.

Командиры роты, батальона, полка, дивизии, соответствующие комиссары и политработники, отступающие с боевой позиции без приказа свыше, являются предателями Родины...

Таков призыв нашей Родины.

Выполнить этот приказ – значит отстоять нашу землю, спасти Родину, истребить и победить ненавистного врага.

После своего зимнего отступления под напором Красной Армии, когда в немецких войсках расшаталась дисциплина, немцы для восстановления дисциплины приняли некоторые суровые меры, приведшие к неплохим результатам. Они сформировали 100 штрафных рот из бойцов провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, поставили их на опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи. Они сформировали, далее, около десятка штрафных батальонов из командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, лишили их орденов, поставили их на еще более опасные участки фронта и приказали им искупить свои грехи. Они сформировали, наконец, специальные отряды заграждения, поставили их позади неустойчивых дивизий и велели им расстреливать на месте паникеров в случае попытки самовольного оставления позиций и в случае попытки сдаться в плен. Как известно, эти меры возымели свое действие, и теперь немецкие войска дерутся лучше, чем они дрались зимой. И вот получается, что немецкие войска имеют хорошую дисциплину, хотя у них нет возвышенной цели защиты своей родины, а есть лишь одна грабительская цель – покорить чужую страну, а наши войска, имеющие цель защиты своей поруганной Родины, не имеют такой дисциплины и терпят ввиду этого поражение.

Не следует ли нам поучиться в этом деле у наших врагов, как учились в прошлом наши предки у врагов и одерживали потом над ними победу? Я думаю, что следует.

ВЕРХОВНОЕ ГЛАВНОКОМАНДОВАНИЕ КРАСНОЙ АРМИИ ПРИКАЗЫВАЕТ:

1. Военным советам фронтов и прежде всего командующим фронтами:
 - а) безусловно ликвидировать отступательные настроения в войсках и железной рукой пресекать пропаганду о том, что мы можем и должны якобы отступать...;
 - б) безусловно снимать с поста и направлять в Ставку для привлечения к военному суду командующих армиями, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций, без приказа командования фронта;
 - в) сформировать в пределах фронта от 1 до 3 (смотря по обстановке) штрафных батальонов (по 800 человек), куда направлять средних и старших командиров и соответствующих политработников всех родов войск, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления против Родины.

2. Военным советам армий и прежде всего командующим армиями:

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров корпусов и дивизий, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования армии, и направлять их в военный совет фронта для предания военному суду;

б) сформировать в пределах армии 3-5 хорошо вооруженных заградительных отрядов (по 200 человек в каждом), поставить их в непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов..;

в) сформировать в пределах армии от 5 до 10 (смотря по обстановке) штрафных рот (от 150 до 200 человек в каждой), куда направлять рядовых бойцов и младших командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на трудные участки армии, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления перед Родиной...

Народный комиссар обороны *И.СТАЛИН*».

Военно-исторический журнал. 1988. №8. С. 73-75.

Тост И.В. Сталина на приеме в Кремле в честь командующих войсками Красной армии. 24 мая 1945 г.

«Товарищи, разрешите мне поднять еще один, последний тост. Я хотел бы поднять тост за здоровье нашего советского народа и, прежде всего, русского народа (*Бурные, продолжительные аплодисменты, крики «ура»*).

Я пью, прежде всего, за здоровье русского народа потому, что он является наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза.

Я поднимаю тост за здоровье русского народа потому, что он заслужил в этой войне общее признание как руководящей силы Советского Союза среди всех народов нашей страны.

Я поднимаю тост за здоровье русского народа не только потому, что он – руководящий народ, но и потому, что у него имеется ясный ум, стойкий характер и терпение.

У нашего правительства было немало ошибок, были у нас моменты отчаянного положения в 1941–1942 годах, когда наша армия отступала, покидала родные нам села и города Украины, Белоруссии, Молдавии, Ленинградской области, Прибалтики, Карело-Финской республики, покидала, потому что не было другого выхода. Иной народ мог бы сказать правительству: вы не оправдали наших ожиданий, уходите прочь, мы поставим другое правительство, которое заключит мир с Германией и обеспечит нам покой. Но русский народ не пошел на это, ибо он верил в правильность политики своего правительства и пошел на жертвы, чтобы обеспечить разгром Германии. И это доверие русского народа Советскому правительству оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества – над фашизмом.

Спасибо ему, русскому народу, за это доверие!

За здоровье русского народа! (*Бурные, долго несмолкающие аплодисменты*)».

Правда. 1945. 25 мая.

Доклад начальника Управления эвакогоспиталей Наркомздрава СССР полковника медицинской службы П.С. Бархатова на IV пленуме Госпитального совета наркомздравов СССР и РСФСР «Итоги работы эвакогоспиталей за годы Великой Отечественной войны». 23 июля 1945 г.

«Товарищи!

...Напряженным, самоотверженным трудом врачи, сестры, санитарки – весь персонал тысяч эвакогоспиталей обеспечивал высокое качество лечения раненых и больных бойцов героической Красной Армии.

Единая стройная система этапного лечения с эвакуацией по назначению дала блестящие результаты: 73% раненых, окрепших и выздоровевших были возвращены в строй. Чтобы понять значимость этого показателя, достаточно вспомнить, что в первую мировую войну (1914-1918 гг.) в ряды армии возвратилось лишь 50% пострадавших в бою.

...Характерная особенность сети – наличие большого количества специализированных госпиталей и отделений, которые были организованы впервые в истории. 50% челюстно-лицевых коек, 35% нейро-хирургических, 65% протезных, 30% глазных и т.д. Развернуты в специализированных госпиталях, оснащенных лучшим оборудованием и укомплектованных высококвалифицированными кадрами.

Каков состав раненых и больных воинов Красной Армии, лечившихся в эвакогоспиталях Наркомздрава? Среди поступивших за весь период было 84% пораженных в боях и 16% больных. В группе пораженных в боях 79.9% составляли раненые, 2.5% обмороженные. 0.3% обожженные и 1.3% контуженные. На протяжении войны уменьшался удельный вес обмороженных и контуженных, но зато возрастал процент раненых...

С большим удовлетворением мы можем отметить неуклонный рост хирургической активности: в 1942 г. только 21.5% пораженных в боях было подвергнуто операциям, в 1943 г. – 49.2%, в 1944 г. – 68.8%. Резко увеличилось, в частности, количество операций при огнестрельных переломах длинных трубчатых костей. Это свидетельствует о настойчивой борьбе с остеомиелитами, проводимой на основе решений пленумов Госпитального совета...

Эффективного лечения и высоких показателей возвращения в строй добились челюстно-лицевые госпитали и отделения.

Здесь успеху способствовали рациональные методы функциональной терапии переломов челюстей.

...В эвакогоспиталях Наркомздрава СССР значительное место заняла терапевтическая служба: изучали изменение соматического состояния раненых, лечили больных, помогали хирургам наладить правильную квалифицированную комплексную терапию, широко применять лечебную физкультуру, физиотерапию и лечебное питание.

...Война победоносно завершена. Перед нами стоят новые ответственные и почетные задачи. Мы должны организовывать на высоком уровне лечение инвалидов, восстановить их трудоспособность, сделать их полезными членами семьи советских народов...»

Медицинский работник. 1945. 26 июля.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ИСТОЧНИКАМ

1. Как вы думаете, почему Сталин выступил с обращением к советскому народу не в первые дни войны, а только 3 июля?
2. Зачем И.В. Сталину понадобилось объяснять необходимость заключения в 1939 г. пакта о ненападении с Германией?
3. Как народный комиссар обороны обосновывает необходимость принятия жестких мер на фронте? С кого и почему он призывает брать пример?
4. Считаете ли вы появление приказа № 227 своевременным и необходимым? Способствовал ли он переменам на фронте?
5. Кого и за что чествует И. Сталин в день проведения в Москве Парада Победы?
6. Назовите основные направления в деятельности советской медицины в годы войны.
7. Что вам известно о достижениях сибирских медиков в годы войны?

Глава X. СССР в период с 1945 по 1985 гг.

Постановление ЦК ВКП(б) и Совета Министров СССР «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары», 14 декабря 1947 г.

«В настоящее время перед советским государством встала задача проведения денежной реформы в целях укрепления курса рубля, а также – задача отмены карточной системы снабжения и перехода к развернутой торговле по единым государственным ценам.

Великая Отечественная война 1941–1945 гг. потребовала напряжения всех сил советского народа и мобилизации всех материальных ресурсов страны. В годы Отечественной войны резко возросли расходы Советского государства на содержание армии и на развертывание военной промышленности. Огромные военные расходы потребовали выпуска в обращение большого количества денег. Количество денег, находящихся в обращении, значительно увеличилось, как и во всех государствах, участвовавших в войне. В то же время сократилось производство товаров, предназначенных для продажи населению, и значительно уменьшился розничный товарооборот.

Кроме того, как известно, в период Отечественной войны на временно захваченной советской территории немецкие и другие оккупанты выпускали в большом количестве фальшивые деньги в рублях, что еще больше увеличило излишек денег в стране и засорило наше денежное обращение.

В результате всего этого в обращении оказалось значительно больше денег, чем это нужно для народного хозяйства, покупательная сила денег понизилась и теперь требуются специальные мероприятия по укреплению советского рубля.

Несмотря на условия военного времени, Советскому Правительству удалось на все время войны сохранить без изменения довоенные государственные цены на нормированные товары, что было обеспечено введением карточной системы снабжения продовольственными и промышленными товарами. Однако сокращение государственной и кооперативной торговли предметами широкого потребления и увеличение спроса населения на колхозных рынках привели к резкому повышению рыночных цен, которые в отдельные периоды были выше довоенных цен в 10 – 15 раз.

Теперь, когда на очередь встала задача перехода к открытой торговле по единым ценам, большое количество выпущенных во время войны денег препятствует отмене карточной системы, так как излишние деньги в обращении взвинчивают рыночные цены, создают преувеличенный спрос на товары и облегчают возможность спекуляции.

Нельзя также допустить, чтобы спекулятивные элементы, нажившиеся в период войны и накопившие значительные суммы денег, получили возможность скупать товары после отмены карточной системы.

Поэтому Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) решили провести денежную реформу, которая предусматривает выпуск в обращение новых полноценных денег и изъятие из обращения как фальшивых, так и неполноценных старых денег..

Проведение денежной реформы является обычным делом во всех государствах после больших войн. Однако проведение денежной реформы в нашей стране коренным образом отличается от проведения реформы в капиталистических странах.

В капиталистических государствах ликвидация последствий войны и денежная реформа сопровождаются большим повышением цен на потребительские товары, следовательно, – понижением реальной зарплаты рабочих и служащих, сокращением занятых рабочих и служащих, увеличением армии безработных. Таким образом, капиталистические государства главную тяжесть последствий войны и денежной реформы перекладывают на трудящихся.

В СССР ликвидация последствий войны и денежная реформа проводятся не за счет народа. Количество занятых рабочих и служащих у нас не сокращается. У нас нет и не будет безработицы. Размеры заработной платы рабочих и служащих не только не снижаются, а наоборот – увеличиваются, ибо в несколько раз снижаются коммерческие цены, а на хлеб и крупу снижаются и пайковые цены, что означает повышение реальной заработной платы рабочих и служащих.

Все же при проведении денежной реформы требуются известные жертвы. Большую часть жертв государство берет на себя. Но надо, чтобы часть жертв приняло на себя и население, тем более, что это будет последняя жертва. Обмен наличных денег на новые, ввиду указанных ограничений, затронет почти все слои населения. Однако этот порядок обмена ударит прежде всего по спекулятивным элементам, накопившим крупные запасы денег и держащим их в «кубышках». Потери же подавляющего большинства трудящихся, связанные с обменом денег, будут кратковременны и незначительны и будут полностью перекрыты благодаря отмене высоких коммерческих цен и снижению существующих пайковых цен на хлеб и крупу.

Одновременно с проведением денежной реформы Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) решили провести отмену карточной системы на продовольственные и промышленные товары, отменить высокие коммерческие цены и перейти к продаже товаров по единым государственным ценам при снижении пайковых цен на хлеб и крупу. Тем самым для населения создаются большие материальные выгоды.

Отмена карточной системы на продовольственные и промышленные товары будет осуществлена на следующих основах.

Таким образом, в результате денежной реформы, отмены карточек и перехода к открытой торговле по единым ценам население вместо ныне обращающегося рубля с пониженной покупательной способностью получит полноценный рубль. Упорядочение денежного обращения, рост производства

товаров широкого потребления и розничного товарооборота сделают возможным снижение цен и в дальнейшем, т.е. приведут к новому повышению реальной заработной платы и доходов колхозников.

...Денежная реформа 1947 года призвана ликвидировать последствия второй мировой войны в области денежного обращения, восстановить полноценный советский рубль и облегчить переход к торговле по единым ценам без карточек. Денежная реформа усилит значение денег в народном хозяйстве, повысит реальную заработную плату рабочих и служащих и повысит ценность денежных доходов сельского населения. Проведение денежной реформы будет содействовать повышению уровня материального благосостояния трудящихся, восстановлению и развитию народного хозяйства и дальнейшему укреплению могущества Советского государства».

*Источник публикации: СПС КонсультантПлюс: Документы СССР.
URL: <http://ppt.ru/texts/index.phtml?id=42378&PrintVersion=1>*

Доклад Первого секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева Н.С. «О культуре личности и его последствиях» XX съезду Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля 1956 г.

«Товарищи! В Отчетном докладе Центрального Комитета партии XX съезду, в ряде выступлений делегатов съезда, а также и раньше на Пленумах ЦК КПСС, не мало говорилось о культуре личности и его вредных последствиях.

После смерти Сталина Центральный Комитет партии стал строго и последовательно проводить курс на разъяснение недопустимости чуждого духу марксизма-ленинизма возвеличивания одной личности, превращения ее в какого-то сверхчеловека, обладающего сверхъестественными качествами, наподобие бога. Этот человек будто бы все знает, все видит, за всех думает, все может сделать; он непогрешим в своих поступках...

Товарищи! Нам нужно решительно, раз и навсегда развенчать культ личности, сделать надлежащие выводы как в области идейно-теоретической, так и в области практической работы.

Для этого необходимо:

Во-первых, по-большевистски осудить и искоренить как чуждый духу марксизма-ленинизма и несовместимый с принципами партийного руководства и нормами партийной жизни культ личности, вести беспощадную борьбу против всех и всяческих попыток возродить его в той или иной форме.

Восстановить и последовательно проводить во всей нашей идеологической работе важнейшие положения учения марксизма-ленинизма о народе, как творце истории, создателе всех материальных и духовных богатств человечества, о решающей роли марксистской партии в революционной борьбе за преобразование общества, за победу коммунизма.

В связи с этим нам предстоит провести большую работу над тем, чтобы с позиций марксизма-ленинизма критически рассмотреть и поправить получившие широкое хождение ошибочные взгляды, связанные с культом личности, в области исторической, философской, экономической и других наук,

а также в области литературы и искусства. В частности, необходимо в ближайшее время провести работу по созданию полноценного, составленного с научной объективностью марксистского учебника по истории нашей партии, учебников по истории советского общества, книг по истории гражданской войны и Великой Отечественной войны.

Во-вторых, последовательно и настойчиво продолжать проводимую в последние годы Центральным Комитетом партии работу по строжайшему соблюдению во всех партийных организациях, сверху донизу, ленинских принципов партийного руководства и прежде всего высшего принципа – коллективности руководства, по соблюдению норм партийной жизни, закрепленных Уставом нашей партии, по развертыванию критики и самокритики.

В-третьих, полностью восстановить ленинские принципы советского социалистического демократизма, выраженные в Конституции Советского Союза, вести борьбу против произвола лиц, злоупотребляющих властью. Необходимо до конца исправить нарушения революционной социалистической законности, которые накопились за длительный период в результате отрицательных последствий культа личности...»

Хрущев Н.С. Доклад на закрытом заседании XX съезда КПСС. «О культе личности и его последствиях». М., 1959. С. 3, 60-61.

Из программы Коммунистической партии Советского Союза, принятой на XXII съезде. 1961 г.

«Сокращение рабочего времени и дальнейшее улучшение условий труда.

В течение предстоящих 10-лет осуществится переход на шестичасовой рабочий день при одном выходном дне в неделю или на 35-часовую рабочую неделю при двух выходных днях, а на подземных работах и производствах с вредными условиями труда – на пятичасовой рабочий день или на 30-часовую пятидневную рабочую неделю.

Во втором десятилетии на базе соответствующего роста производительности труда начнется переход к еще более сокращенной рабочей неделе.

Таким образом, Советский Союз станет страной самого короткого в мире и в то же время самого производительного и наиболее высокооплачиваемого рабочего дня. Значительно возрастёт свободное время трудящихся, что создаст дополнительные условия для повышений их культурно-технического уровня.

Наряду с сокращением рабочего дня увеличится продолжительность ежегодных оплачиваемых отпусков трудящихся. Постепенно продолжительность минимального отпуска всех рабочих и служащих увеличится до трех недель, а в дальнейшем – до месяца. Оплачиваемые отпуска постепенно распространятся и на колхозников.

Всемерное оздоровление и облегчение условий труда – одна из важных задач подъема, народного благосостояния. На всех предприятиях будут внедрены современные средства техники безопасности и обеспечены

санитарно-гигиенические условия, устраняющие производственный травматизм и профессиональные заболевания. Постепенно ликвидируются ночные смены на предприятиях, за исключением тех, где круглосуточная работа обуславливается технологическим процессом или необходимостью обслуживания населения.

Забота о здоровье и увеличении продолжительности жизни.

Социалистическое государство – единственное государство, которое берёт на себя заботу об охране и постоянном улучшении здоровья всего населения. Это обеспечивается системой социально-экономических и медицинских мероприятий. Осуществится широкая программа, направленная на предупреждение и решительное сокращение болезней, ликвидацию массовых инфекционных заболеваний, на дальнейшее увеличение продолжительности жизни.

Полностью будет удовлетворена потребность городского и сельского населения во всех видах высококвалифицированного медицинского обслуживания. Решение этой задачи потребует широкого строительства медицинских учреждений, в том числе больниц и санаториев, оснащения современной аппаратурой всех медицинских учреждений, охвата всего населения страны диспансерным наблюдением. Особое внимание должно быть уделено развертыванию в городе и деревне сети учреждений по охране здоровья матери и ребенка (родильные дома, консультации, детские санатории и больницы, лесные школы и т. п.)».

*Программа Коммунистической
партии Советского Союза. М., 1961. С. 86-87.*

Письмо 25-ти деятелей советской науки, литературы и искусства Л.И. Брежневу против реабилитации И.В. Сталина, 14 февраля 1966 г.

«Глубокоуважаемый Леонид Ильич!

В последнее время в некоторых выступлениях и в статьях в нашей печати проявляются тенденции, направленные, по сути дела, на частичную или косвенную реабилитацию Сталина.

Мы не знаем, насколько такие тенденции, учащающиеся по мере приближения XXIII съезда, имеют под собой твердую почву. Но даже если речь идет только о частичном пересмотре решений XX и XXII съездов, это вызывает глубокое беспокойство. Мы считаем своим долгом до Вашего сведения наше мнение по этому вопросу.

Нам до сего времени не стало известно ни одного факта, ни одного аргумента, позволяющих думать, что осуждение культа личности было в чем-то неправильным. Напротив, трудно сомневаться, что значительная часть разительных, поистине страшных фактов о преступлениях Сталина, подтверждающих абсолютную правильность решений обоих съездов, еще не предано гласности.

Дело в другом. Мы считаем, что любая попытка обелить Сталина, таит в себе опасность серьезных расхождений внутри советского общества. На

Сталине лежит ответственность не только за гибель бесчисленных невинных людей, за нашу неподготовленность к войне, за отход от ленинских норм в партийной и государственной жизни. Своими преступлениями и неправыми делами он так извратил идею коммунизма, что народ это никогда не простит. Наш народ не поймет и не примет отхода – хотя бы и частичного – от решений о культе личности. Вычеркнуть эти решения из его сознания и памяти не может никто.

Любая попытка сделать это поведет только к замешательству, к разброду в самых широких кругах. Мы убеждены, например, что реабилитация Сталина вызвала бы большое волнение среди интеллигенции и серьезно осложнила бы настроения в среде нашей молодежи. Как и вся советская общественность, мы обеспокоены за молодежь. Никакие разъяснения или статьи не заставят людей вновь поверить в Сталина; наоборот, они только создадут сумятицу и раздражение. Учитывая сложное экономическое и политическое положение нашей страны, идти на все это явно опасно. Не менее серьезной представляется нам и другая опасность. Вопрос о реабилитации Сталина не только внутри политический, но и международный вопрос. Какой-либо шаг в направлении к его реабилитации безусловно создал бы угрозу нового раскола в рядах мирового коммунистического движения, на этот раз между нами и компартиями Запада. С их стороны такой шаг был бы расценен прежде всего как наша капитуляция перед китайцами, на что коммунисты Запада ни в коем случае не пойдут.

Этот фактор исключительного значения, списывать его со счетов мы также не можем. В дни, когда нам, с одной стороны, грозят активизирующиеся американские империалисты, а с другой – руководители КПК, идти на риск разрыва или хотя бы осложнений с братскими партиями на Западе было бы предельно неразумно.

Чтобы не задерживать Вашего внимания, мы ограничиваемся одним лишь упоминанием о наиболее существенных аргументах, говорящих против какой-либо реабилитации Сталина, прежде всего, об опасности двух расколов. Мы не говорим уже о том, что любой отход от решений XX съезда настолько осложнил бы международные контакты деятелей нашей культуры, в частности, в области борьбы за мир и международное сотрудничество, что под угрозой оказались бы все достигнутые результаты.

Мы не могли не написать о том, что думаем. Совершенно ясно, что решение ЦК КПСС по этому вопросу не может рассматриваться как обычное решение, принимаемое по ходу работы. В том или ином случае оно будет иметь историческое значение для судеб нашей страны. Мы надеемся, что это будет учтено.

Акад. Л.А. Арцимович, лауреат Ленинской и Государственной премий; О.Н. Ефремов, главный режиссер театра «Современник»; Акад. П.Л. Капица, Герой Социалистического Труда, лауреат Государственных премий; В.П. Катаев, член Союза писателей, лауреат Госпремии; П.Д. Корин, народный художник СССР, лауреат Ленинской премии; Акад. М.А. Леонтович, лауреат Ленинской премии; Акад. И.М. Майский; В.П. Некрасов, член Союза писателей, лауреат

Госпремии; Б.М. Неменский, член Союза художников, лауреат Госпремии; К.Г. Паустовский, член Союза писателей; Ю.И. Пименов, народный художник РСФСР, лауреат Госпремии; М.М. Плисецкая, народная артистка СССР, лауреат Ленинской премии; А.А. Попов, народный артист СССР, лауреат Госпремии; М.И. Ромм, народный артист СССР, лауреат Госпремии; С.Н. Ростовский (Эрнст Генри), член Союза писателей, лауреат премий Воровского; Акад. А.Д. Сахаров, трижды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Госпремии; Акад. С.Д. Сказкин; Б.А. Слуцкий, член Союза писателей; И.М. Смоктуновский, член Союза кинематографистов, лауреат Ленинской премии; Акад. И.Е. Тамм, Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Госпремии, лауреат Нобелевской премии; В.Ф. Тендряков, член Союза писателей; М.М. Хуциев, заслуженный деятель искусств РСФСР; Г.А. Товстоногов, народный артист СССР, лауреат Ленинской и Госпремии; С.А. Чуйков, народный художник СССР, лауреат Госпремии; К.И. Чуковский, член Союза писателей, лауреат Ленинской премии».

URL: www.ihst.ru/projects/sohist/document/letters/antistalin.htm

Постановление Секретариата ЦК КПСС «О мерах по пресечению антисоветской деятельности А.И. Солженицына». 1974.

«1. За злостную антисоветскую деятельность, выразившуюся в передаче в зарубежные издательства и информационные агентства рукописей книг, писем, интервью, содержащих клевету на советский строй, Советский Союз, Коммунистическую партию Советского Союза и их внешнюю и внутреннюю политику, оскверняющих светлую память В.И. Ленина и других деятелей КПСС и Советского государства, жертв Великой Отечественной войны и немецко-фашистской оккупации, оправдывающих действия как внутренних, так и зарубежных контрреволюционных и враждебных советскому строю элементов и групп, а также за грубое нарушение правил печатания своих литературных произведений в зарубежных издательствах, установленных Всемирной (Женевской) Конвенцией об авторском праве, Солженицына А.И. привлечь к судебной ответственности.

2. Поручить т. т. Андропову Ю.В. и Руденко Р.А. определить порядок и процедуру проведения следствия и судебного процесса над Солженицыным А.И., в соответствии с обменом мнениями на Политбюро, и свои предложения по этому вопросу представить в ЦК КПСС.

О ходе следствия и судебного процесса информировать ЦК КПСС в оперативном порядке...

4. Поручить Секретариату ЦК определить срок направления этой информации братским партиям».

URL: http://antology.igrunov.ru/after_75/memo/1088679091.html

Е. Чазов. Здоровье и власть. Воспоминания «кремлевского врача».

«...Вероятно, эти ученые мужи не согласятся с моим видением событий, приведших к кризису середины 80-х годов. Но я, как и все врачи, прагматик и

ищу всегда корни возникающих процессов в логике конкретных фактов и в действиях конкретных лиц.

С этих позиций пагубное влияние медицинской сестры Н. на Брежнева, ускоряющее его деградацию, – конкретный объективный факт, способствовавший развалу руководства страной, значивший больше, чем десятки выступлений различных групп «диссидентов». А разве не вложили камень в здание кризиса так называемые друзья Брежнева, не только потакавшие его слабостям, но и усугублявшие их? Поистине: от великого до смешного один шаг.

В конце концов страна потеряла конкретное руководство. Не сиюминутное решение тех или иных организационных вопросов, а именно руководство, призванное обеспечить будущее развитие и благополучие общества. Страна стала жить по принципу «после нас хоть потоп». Выдвинутый М.А. Суловым и подхваченный больным Л.И. Брежневым тезис: «Стабильность кадров – залог успеха», олицетворением которого стал XXVI съезд КПСС, принес нашей стране больше бед, чем неудачи хозяйственной реформы. Если третьим лицом в партии был выбран А.Н. Кириленко, милый и приятный в общении человек, но у которого, по нашим данным, о чем мы информировали руководство ЦК КПСС, наблюдались атрофические процессы в коре головного мозга, то стоит ли углубляться в поиски причин кризиса. Ситуация усугублялась невидимой широким кругам общественности борьбой за власть, страхом ряда представителей руководства потерять свое положение...

...До сих пор я не могу до конца выработать своего отношения к той ситуации, которая складывалась в связи с болезнями Брежнева, Андропова и Черненко. С позиций врача я честно выполнил свой долг и не нарушил клятву Гиппократова. Но не идет ли врачебный долг в противоречие с долгом Гражданина? Конечно, и здесь моя совесть чиста, учитывая, что в конце 70-х годов о состоянии здоровья Брежнева, развале его личности знали не только Андропов, но и Сулов, и Устинов, и Черненко, и Тихонов, и некоторые другие члены руководства. Кроме того, имеются мои официальные обращения в Политбюро. Что касается Черненко, то в архивах ЦК КПСС должны быть официальные представления о состоянии его здоровья еще до вступления на пост Генерального секретаря.

Что касается Андропова, то, несмотря на болезнь, он, благодаря своей силе воли и режиму, работал продуктивнее большинства членов Политбюро. Можно задать вопрос: «А что, после апреля 1985 года ситуация изменилась?». Все осталось по-прежнему...»

Чазов Е.И. Здоровье и власть. Воспоминания «кремлевского врача». М., 1992. С. 118,124.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ИСТОЧНИКАМ

1. Как власть объясняет необходимость проведения в послевоенном СССР денежной реформы и отмены карточек?
2. В чем, по мнению руководства страны, состоит коренное отличие проведения денежной реформы в СССР от проведения аналогичной реформы в капиталистических странах?
3. Какой смысл Н.С. Хрущев вкладывает в такое понятие как «культ личности»?
4. Какие меры, по мнению первого секретаря ЦК КПСС, следовало предпринять для преодоления последствий культа личности?
5. Какие шаги были предусмотрены в Программе КПСС для увеличения продолжительности жизни населения? Как характеризует данный документ советскую систему здравоохранения?
6. Что вызывает беспокойство у авторов Письма 25-ти? Почему письмо адресовано Генеральному секретарю ЦК КПСС?
7. Что значат для вас имена, чьи подписи поставлены под протестным письмом?
8. Как Вы полагаете, за что на самом деле А.И. Солженицына выслали из страны?
9. О развитии каких политических тенденций в СССР свидетельствует принятая против А.И. Солженицына мера?
10. Как характеризуют приводимые Е.И. Чазовым факты политическое руководство страны в первой половине 80х гг. XX в.?

Глава XI. «Перестройка» и распад СССР

Об усилении борьбы с пьянством. Указ Президиума Верховного Совета СССР, 16 мая 1985 г.

«В целях борьбы с пьянством, решительного пресечения самогонарения, дальнейшего укрепления общественного порядка и трудовой дисциплины в Указе предусматриваются следующие меры:

Распитие спиртных напитков на улицах, на стадионах, в скверах, парках, во всех видах общественного транспорта и в других общественных местах, кроме предприятий торговли и общественного питания, в которых продажа спиртных напитков в розлив разрешена исполнительным комитетом местного Совета народных депутатов, или появление в общественных местах в пьяном виде, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, влечет наложение административного взыскания в виде предупреждения или штрафа в размере от двадцати до тридцати рублей...

Изготовление или хранение без цели сбыта самогона, чачи, араки, тутовой водки, браги или других крепких спиртных напитков домашней выработки, изготовление или хранение без цели сбыта аппаратов для их выработки влечет уголовную ответственность.

Приобретение самогона, чачи, араки, тутовой водки, браги и других крепких спиртных напитков домашней выработки влечет наложение административного взыскания в виде штрафа в размере от тридцати до ста рублей.

Нарушение работниками торговых предприятий и предприятий общественного питания правил торговли водкой и другими спиртными напитками влечет административное взыскание в виде штрафа в размере от пятидесяти до ста рублей...

Лица, к которым применялись меры административного взыскания за правонарушения, связанные с пьянством, могут администрацией предприятия, учреждения, организации по согласованию с профсоюзным комитетом лишаться полностью или частично премий, вознаграждении по итогам годовой работы предприятия, учреждения, организации, льготных путевок в дома отдыха и санатории; им может быть перенесена очередность на получение жилой площади...»

Об усилении борьбы с пьянством. Указ Президиума Верховного Совета СССР // «Правда». 1985. 17 мая.

Из письма Н. Андреевой в редакцию газеты «Советская Россия» «Не могу поступаться принципами», 13 марта 1988 г.

«Написать это письмо я решила после долгих раздумий. Я химик, преподаватель в Ленинградском технологическом институте имени Ленсовета... В наши дни студенты после периода общественной апатии и интеллектуального иждивенчества постепенно начинают заряжаться энергией революционных

перемен. Естественно, возникают дискуссии – о путях перестройки, ее экономических и идеологических аспектах.

Гласность, открытость, исчезновение зон, запретных для критики, эмоциональный накал в массовом сознании, особенно в молодежной среде, нередко проявляются и в постановке таких проблем, которые в той или иной мере «подсказаны» западными радиоголосами или теми из наших соотечественников, кто не тверд в своих понятиях о сути социализма. О чем только не заходит разговор! О многопартийной системе, о свободе религиозной пропаганды, о выезде на жительство за рубеж, о праве на широкое обсуждение сексуальных проблем в печати, о необходимости децентрализованного руководства культурой, об отмене воинской обязанности... Особенно много споров среди студентов возникает о прошлом страны...

В многочисленных дискуссиях, проходящих сегодня буквально по всем вопросам общественности, меня как преподавателя вуза интересуют прежде всего те вопросы, которые непосредственно влияют на идейно-политическое воспитание молодежи, ее нравственное здоровье, ее социальный оптимизм. Беседуя со студентами, вместе с ними размышляя об острых проблемах, невольно прихожу к выводу, что у нас накопилось немало перекосов и односторонностей, которые явно нуждаются в выправлении. На некоторых из них хочу остановиться особо.

Взять вопрос о месте И.В. Сталина в истории нашей страны.

Именно с его именем связана вся одержимость критических атак, которая, по моему мнению, касается не столько самой исторической личности, сколько всей сложнейшей переходной эпохи. Эпохи, связанной с беспримерным подвигом целого поколения советских людей, которые сегодня постепенно отходят от активной трудовой, политической и общественной деятельности. В формулу «культ личности» насильственно втискиваются индустриализация, коллективизация, культурная революция, которые вывели нашу страну в разряд великих мировых держав. Все это ставится под сомнение...

Тревожит меня и вот что: с воинствующим космополитизмом связана ныне практика «отказничества» от социализма...

Сложности воспитания молодежи усугубляются еще и тем, что в русле идей «неолибералов» и «неославянофилов» создаются неформальные организации и объединения. Случается, что верх в их руководстве берут экстремистские, настроенные на провокации элементы. В последнее время наметилась политизация этих самодеятельных организаций на основе далеко не социалистического плюрализма. Нередко лидеры этих организаций говорят о «разделении власти» на основе «парламентского режима», «свободных профсоюзов», «автономных издательств» и т. п.

Все это, по моему мнению, позволяет сделать вывод, что главным и кардинальным вопросом проходящих ныне в стране дискуссий является вопрос – признавать или не признавать руководящую роль партии, рабочего класса в социалистическом строительстве, а значит, и в перестройке. Разумеется, со

всеми вытекающими отсюда теоретическими и практическими выводами для политики, экономики и идеологии...

Н. Андреева».

«Советская Россия». 13 марта. 1988.

Закон СССР от 14 марта 1990 г. N 1360-I «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР».

«В целях обеспечения дальнейшего развития осуществляемых в стране глубоких политических и экономических преобразований, укрепления конституционного строя, прав, свобод и безопасности граждан, улучшения взаимодействия высших органов государственной власти и управления СССР Съезд народных депутатов СССР постановляет:

I. Учредить пост Президента Союза Советских Социалистических Республик.

Установить, что учреждение поста Президента СССР не меняет правового положения и не влечет ограничения компетенции союзных и автономных республик, закрепленной конституциями союзных и автономных республик и Конституцией СССР.

II. Внести в Конституцию (Основной Закон) СССР следующие изменения и дополнения:

1. Из преамбулы исключить слова «Возросла руководящая роль Коммунистической партии – авангарда всего народа».

2. Статьи 6, 7, 10, 11, 12, 13 и 51 изложить в следующей редакции:

«Статья 6. Коммунистическая партия Советского Союза, другие политические партии, а также профсоюзные, молодежные, иные общественные организации и массовые движения через своих представителей, избранных в Советы народных депутатов, и в других формах участвуют в выработке политики Советского государства, в управлении государственными и общественными делами.

Статья 7. Все политические партии, общественные организации и массовые движения, выполняя функции, предусмотренные их программами и уставами, действуют в рамках Конституции и советских законов.

Не допускаются создание и деятельность партий, организаций и движений, имеющих целью насильственное изменение советского конституционного строя и целостности социалистического государства, подрыв его безопасности, разжигание социальной, национальной и религиозной розни»;

«Статья 10. Экономическая система СССР развивается на основе собственности советских граждан, коллективной и государственной собственности.

Государство создает условия, необходимые для развития разнообразных форм собственности, и обеспечивает равную их защиту.

Земля, ее недра, воды, растительный и животный мир в их естественном состоянии являются неотъемлемым достоянием народов, проживающих на данной территории, находятся в ведении Советов народных депутатов и предоставляются для использования гражданам, предприятиям, учреждениям и организациям.

Статья 11. Собственность гражданина СССР является его личным достоянием и используется для удовлетворения материальных и духовных потребностей, самостоятельного ведения хозяйственной и иной не запрещенной законом деятельности.

В собственности гражданина может находиться любое имущество потребительского и производственного назначения, приобретенное за счет трудовых доходов и по другим законным основаниям, кроме тех видов имущества, приобретение которых гражданами в собственность не допускается. Для ведения крестьянского и личного подсобного хозяйства и других целей, предусмотренных законом, граждане вправе иметь земельные участки в пожизненном наследуемом владении, а также в пользовании.

Право наследования имущества гражданина признается и охраняется законом.

Статья 12. Коллективной собственностью является собственность арендных предприятий, коллективных предприятий, кооперативов, акционерных обществ, хозяйственных организаций и других объединений. Коллективная собственность создается путем преобразования предусмотренными законом способами государственной собственности и добровольного объединения имущества граждан и организаций.

Статья 13. Государственной собственностью является общесоюзная собственность, собственность союзных республик, собственность автономных республик, автономных областей, автономных округов, краев, областей и других административно-территориальных единиц (коммунальная собственность)»;

«Статья 51. Граждане СССР имеют право объединяться в политические партии, общественные организации, участвовать в массовых движениях, которые способствуют развитию политической активности и самодеятельности, удовлетворению их многообразных интересов.

Общественным организациям гарантируются условия для успешного выполнения ими своих уставных задач».

Сайт Конституции Российской Федерации

URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/zakony/185465>

Соглашение о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г.

«Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина как государства – учредители Союза ССР, подписавшие Союзный Договор 1922 года, далее именуемые Высокими Договаривающимися Сторонами, констатируем, что Союз ССР, как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает свое существование...

Статья 1

Высокие Договаривающиеся Стороны образуют Содружество Независимых Государств.

Статья 2

Высокие Договаривающиеся Стороны гарантируют своим гражданам независимо от их национальности или иных различий равные права и свободы. Каждая из Высоких Договаривающихся Сторон гарантирует гражданам других Сторон, а также лицам без гражданства, проживающим на ее территории, независимо от их национальной принадлежности или иных различий гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными нормами о правах человека.

Статья 3

Высокие Договаривающиеся Стороны, желая способствовать выражению, сохранению и развитию этнической, культурной, языковой и религиозной самобытности населяющих их территории национальных меньшинств и сложившихся уникальных этнокультурных регионов, берут их под свою защиту».

*Соглашение о создании Содружества Независимых Государств
от 8 декабря 1991 года
// Ведомости СНГ и ВС РФ. 19.12.1991, N 51, ст. 1798.*

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ИСТОЧНИКАМ

1. Как вы думаете, какими социально-экономическими, социально-психологическими и социально-политическими факторами было вызвано принятие указа «Об усилении борьбы с пьянством»? Насколько эффективными оказались принятые меры?
2. Как оценивает Н.А. Андреева настроения в среде студенческой молодежи?
3. Какими принципами не желает поступаться автор статьи?
4. Познакомьтесь с внесенными в Основной закон страны в марте 1991 г. изменениями. Обратившись к статьям 6, 7, 10, 11, 12, 13 Конституции СССР 1977 г., определите характер произошедших в стране изменений.
5. Какие гарантии гражданам были даны в Соглашении о создании Содружества Независимых Государств? Как вы полагаете, были ли они выполнены?
6. Какое значение имеет статья 3 Соглашения? Была ли она реализована на практике?

Глава XII. Россия в 1990х – начале 2000х гг.

Указ Президента Российской Федерации «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». Сентябрь 1993 г.

«В Российской Федерации сложилась политическая ситуация, угрожающая государственной и общественной безопасности страны.

Прямое противодействие осуществлению социально-экономических реформ, открытая и повседневно осуществляемая в Верховном Совете обструкция политике всенародно избранного Президента Российской Федерации, попытки непосредственного осуществления функций исполнительной власти вместо Совета Министров со всей очевидностью свидетельствуют о том, что большинство в Верховном Совете Российской Федерации и часть его руководства открыто пошли на прямое попрание воли российского народа, выраженной на референдуме 25 апреля 1993 года. Тем самым грубо нарушен Закон о референдуме, согласно которому решения, принятые всероссийским референдумом, обладают высшей юридической силой, в каком-либо утверждении не нуждаются и обязательны для применения на всей территории Российской Федерации.

...Принимая во внимание, что безопасность России и ее народов – более высокая ценность, нежели формальное следование противоречивым нормам, созданным законодательной ветвью власти;

в целях:

сохранения единства и целостности Российской Федерации;

вывода страны из экономического и политического кризиса;

обеспечения государственной и общественной безопасности Российской Федерации;

восстановления авторитета государственной власти;

основываясь на статьях 1, 2, 5, 121-5 Конституции Российской Федерации, итогах референдума 25 апреля 1993 года,

постановляю:

1. Прервать осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций Съездом народных депутатов Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации. До начала работы нового двухпалатного парламента Российской Федерации – Федерального Собрания Российской Федерации – и принятия им на себя соответствующих полномочий руководствоваться указами Президента и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Конституция Российской Федерации, законодательство Российской Федерации и субъектов Российской Федерации продолжают действовать в части, не противоречащей настоящему Указу.

Гарантируются установленные Конституцией и законами права и свободы граждан Российской Федерации.

1. Конституционной комиссии и Конституционному совещанию представить к 12 декабря 1993 года единый согласованный проект Конституции Рос-

сийской Федерации в соответствии с рекомендациями Рабочей группы Конституционной комиссии...

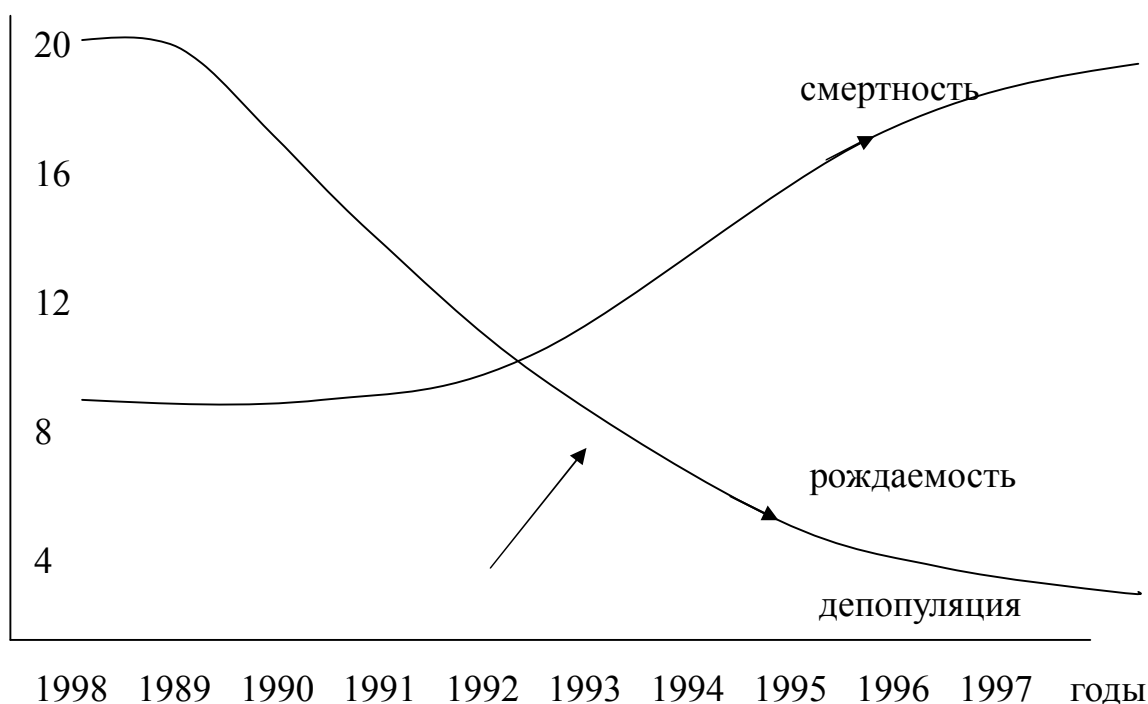
8. Полномочия представительных органов власти в субъектах Российской Федерации сохраняются.

9. Заседания Съезда народных депутатов Российской Федерации не созываются. Полномочия народных депутатов Российской Федерации прекращаются. Права граждан, бывших народными депутатами Российской Федерации, в том числе трудовые, гарантируются...

Прошу граждан России поддержать своего Президента в это переломное время».

*Указ Президента Российской Федерации
О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации //
«Правда». 1993. 23 сентября.*

**Депопуляция — «русский крест»
показатель на 1000 чел.**



Лисицын Ю.П. Общественное здоровье и здравоохранение. М., 2002. С. 209.

Естественная убыль населения России (в тыс.)

1992 г.	- 219,8
1993 г.	- 737,0
1994 г.	- 889,7
1995 г.	- 830,1
1996 г.	- 786,3
1997 г.	- 755,8
1998 г.	- 705,5
1999 г.	- 924,5
2000 г.	- 957,7
2001 г.	- 943,2
2002 г.	- 934,6
2003 г.	- 887,0
2004 г.	- 790,1
Всего	- 10361,4

Щепин О.П., Тишук Е.А. Медико-демографические проблемы в Российской Федерации // Вестник РАМН. 2005. № 9. С. 4.

Обращение Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина 31 декабря 1999 г.

«Дорогие россияне!

Осталось совсем немного времени до магической даты в нашей истории. Наступает 2000 год. Новый век, новое тысячелетие.

Мы все примеряли эту дату на себя. Прикидывали, сначала в детстве, потом повзрослев, сколько нам будет в 2000 году, а сколько нашей маме, а сколько нашим детям. Казалось когда-то – так далеко этот необыкновенный Новый год.

Вот этот день и настал.

Дорогие друзья! Дорогие мои!

Сегодня я в последний раз обращаюсь к вам с новогодним приветствием. Но это не все. Сегодня я последний раз обращаюсь к вам как Президент России.

Я принял решение.

Долго и мучительно над ним размышлял...

И все же я принял другое решение. Я ухожу. Ухожу раньше положенного срока.

Я понял, что мне необходимо это сделать. Россия должна войти в новое тысячелетие с новыми политиками, с новыми лицами, с новыми, умными, сильными, энергичными людьми.

А мы, те кто стоит у власти уже многие годы, мы должны уйти.

Посмотрев, с какой надеждой и верой люди проголосовали на выборах в Думу за новое поколение политиков, я понял: главное дело своей жизни я

сделал. Россия уже никогда не вернется в прошлое. Россия всегда теперь будет двигаться только вперед.

И я не должен мешать этому естественному ходу истории. Полгода еще держаться за власть, когда у страны есть сильный человек, достойный быть Президентом, и с которым сегодня практически каждый россиянин связывает свои надежды на будущее!? Почему я должен ему мешать? Зачем ждать еще полгода? Нет, это не по мне! Не по моему характеру!

Сегодня, в этот необыкновенно важный для меня день, хочу сказать чуть больше личных своих слов, чем говорю обычно.

Я хочу попросить у вас прощения.

За то, что многие наши с вами мечты не сбылись. И то, что нам казалось просто, оказалось мучительно тяжело. Я прошу прощения за то, что не оправдал некоторых надежд тех людей, которые верили, что мы одним рывком, одним махом сможем перепрыгнуть из серого, застойного, тоталитарного прошлого в светлое, богатое, цивилизованное будущее. Я сам в это верил. Казалось, одним рывком, и все одолеем.

Одним рывком не получилось. В чем-то я оказался слишком наивным. Где-то проблемы оказались слишком сложными. Мы продирались вперед через ошибки, через неудачи. Многие люди в это сложное время испытали потрясение.

Но я хочу, чтобы вы знали. Я никогда этого не говорил, сегодня мне важно вам это сказать. Боль каждого из вас отзывалась болью во мне, в моем сердце. Бессонные ночи, мучительные переживания – что надо сделать, чтобы людям хотя бы чуточку, хотя бы немного жилось легче и лучше. Не было у меня более важной задачи.

Я ухожу. Я сделал все, что мог. И не по здоровью, а по совокупности всех проблем. Мне на смену приходит новое поколение, поколение тех, кто может сделать больше и лучше.

В соответствии с Конституцией, уходя в отставку, я подписал Указ о возложении обязанностей Президента России на Председателя Правительства Владимира Владимировича Путина. В течение трех месяцев в соответствии с Конституцией он будет главой государства. А через три месяца, также в соответствии с Конституцией России, состоятся выборы Президента.

Я всегда был уверен в удивительной мудрости россиян. Поэтому не сомневаюсь, какой выбор вы сделаете в конце марта 2000 года.

Прощаясь, я хочу сказать каждому из вас, будьте счастливы. Вы заслужили счастье. Вы заслужили счастье и спокойствие.

С Новым годом! С новым веком, дорогие мои!

Москва, Кремль, 31 декабря 1999 г.»

Ельцин Б.Н. Главное дело своей жизни я сделал // «Российская газета». 2000. 5 января.

Новогоднее обращение и.о. Президента России В.В. Путина. 1999 г.

«Дорогие друзья!

Сегодня, в новогоднюю ночь я, как и вы, с родными и друзьями, собирался выслушать слова приветствия президента России Бориса Николаевича Ельцина. Но вышло иначе. Сегодня, 31 декабря 1999 года первый президент России принял решение уйти в отставку. Он просил меня обратиться к стране.

Дорогие россияне, дорогие соотечественники! Сегодня на меня возложена обязанность главы государства. Через три месяца состоятся выборы президента России.

Обращаю внимание на то, что ни минуты не будет вакуума власти в стране. Не было и не будет. Я хочу предупредить, что любые попытки выйти за рамки российских законов, за рамки Конституции России будут решительно пресекаться.

Свобода слова, свобода совести, свобода средства массовой информации, права собственности – эти основополагающие элементы цивилизованного общества будут надежно защищены государством.

Вооруженные силы, Федеральная пограничная служба, органы правопорядка осуществляют свою работу в обычном, в прежнем режиме. Государство стояло и будет стоять на страже безопасности каждого нашего человека.

Принимая свое решение о передаче власти, президент действовал в полном соответствии с Конституцией страны.

По настоящему оценить, как много сделал этот человек для России, можно только через какое-то время. Хотя уже сегодня ясно – то, что Россия пошла по пути демократии и реформ, не свернула с этого пути, смогла заявить о себе как сильное независимое государство в этом его огромная заслуга.

Я хочу пожелать первому президенту России Борису Николаевичу Ельцину здоровья и счастья! ...

Дорогие друзья!

До наступления 2000-го года остались считанные секунды. Давайте улыбнемся нашим родным и близким. Пожелаем друг другу тепла, счастья, любви. И поднимем бокалы за новый век России, за любовь и мир в каждом нашем доме, за здоровье наших родителей и детей.

С Новым годом вас, с новым веком!»

Путин В.В. Избранные речи и выступления. М., 2008. С. 6-7.

Выступление В.В. Путина на встрече с членами Правительства, руководством Федерального Собрания и членами президиума Государственного совета 5 сентября 2005 г.

«Добрый день, уважаемые коллеги!

Основной целью нашей с вами деятельности, ключевым вопросом государственной политики является существенное повышение качества жизни граждан России...

Прежде всего, о мерах в области здравоохранения.

Будем откровенны, о его состоянии люди судят по тому, как их принимают и как им помогают в конкретном фельдшерском пункте, поликлинике либо больнице. Надо признать, что положение дел здесь далеко не благополучно. Его нужно коренным образом менять. Особое внимание считаю необходимым уделить развитию первичного медицинского звена, первичной медицинской помощи, профилактике заболеваний, включая вакцинацию и эффективную диспансеризацию населения. Мы обязаны существенно снизить распространенность инфекционных заболеваний, в том числе ВИЧ-инфекции и других, ввести новые программы медицинского обследования новорожденных.

Что у нас произошло в 1991 году? Мы формально и окончательно передали в муниципалитеты вот это самое первичное звено. Но там не было ни умения самостоятельно решать ряд важнейших вопросов, не было и до сих пор отсутствует правовая база, и, самое главное, там не было и до сих пор нет нужного количества денег. Только сейчас мы с вами говорим о разделении полномочий в рамках здравого смысла и с обеспечением необходимым финансированием. И то до сих пор эту работу не довели до конца. Я прошу Правительство и всех, кто этим занимается, эту «бодягу» как можно быстрее заканчивать, как можно быстрее.

И вот в результате такого положения дел из года в год ситуация в первичном звене здравоохранения постепенно, но уверенно ухудшалась. И нужно прямо признать, что муниципальная сеть здравоохранения находится сейчас в плачевном состоянии. И предлагаю сегодня говорить о проблемах не в общем виде, а предельно конкретно. И нужно прямо и честно сказать: без нашей помощи никакие новации там будут невозможны. Нужно это звено здравоохранения – первичное здравоохранение – поддержать с федерального уровня.

В ближайшие два года новым диагностическим оборудованием необходимо оснастить более 10 тысяч муниципальных поликлиник, из них более трети на селе, а также значительное число районных больниц и фельдшерских пунктов. Это практически все первичное звено здравоохранения. У нас их чуть больше, около 17,5 тысячи, но разница – это ведомственная сеть.

В начале 2006 года заработная плата участковых терапевтов, педиатров и врачей общей практики должна в среднем вырасти на 10 тысяч рублей в месяц, а медсестер – как минимум на 5 тысяч рублей. При этом ее конкретный размер должен прямо зависеть от объема и качества оказываемой медицинской помощи. Хочу подчеркнуть: не до 10 и до 5 тысяч, а на 10 и на 5 тысяч – то есть плюсом к тому, что есть.

Надо обеспечить подготовку более десятка тысяч участковых врачей и врачей общей практики. Следует серьезно обновить и автопарк «скорой помощи», включая приобретение реанимобилей, медоборудования и современных систем связи.

Особая проблема – это доступность высоких медицинских технологий в кардиохирургии, онкологии, травматологии, ряде других важнейших областей и прежде всего их использование при лечении детей.

Число граждан, которым за счет федерального бюджета будет оказана высокотехнологичная медицинская помощь, должно вырасти к 2008 году не менее чем в четыре раза. Для этого предстоит поднять эффективность работы как уже существующих центров высоких медицинских технологий, так и построить новые, и прежде всего в регионах Российской Федерации, включая Сибирь и Дальний Восток.

На решение обозначенных выше задач предлагаю направить существенные средства федерального бюджета. При этом сразу же обращаю внимание на необходимость того, чтобы планы были сжатыми и совершенно конкретными. Современные строительные технологии, технологии оборудования медицинской части позволяют сделать это в кратчайшие сроки. За два года мы в состоянии решить эту проблему. И работу эту нужно начинать сейчас, прямо сейчас.

Вместе с тем проблемы здравоохранения не могут быть решены только за счет новых финансовых вливаний. Нам нужны решительные продуманные шаги по системной модернизации отрасли, и здесь нужно вести продуктивный диалог, в том числе с медицинским сообществом».

URL:

http://archive.kremlin.ru/appears/2005/09/05/1531_type63374type63378type82634_93296.shtml

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ К ИСТОЧНИКАМ

1. Какие процессы, идущие в стране, нашли отражение в Указе Президента РФ «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации»? Какие последствия указ имел для российского парламентаризма?
2. Подумайте, почему представители «левой» оппозиции называют указ «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» «государственным переворотом»? Насколько обоснована такая точка зрения?
3. С помощью демографической и медицинской статистики охарактеризуйте состояние здоровья россиян в постперестроечный период.
4. Как Вы полагаете, чем вызваны демографический спад и депопуляция российского населения в 1990-е гг.?
5. Почему именно 31 декабря 1999 г. было выбрано Б.Н. Ельциным для того, чтобы публично заявить о своем решении уйти с президентского поста?
6. Чем Б.Н. Ельцин объясняет свое решение об отставке? За что он просит прощения у граждан РФ?
7. На чем В.В. Путин акцентирует внимание в своем новогоднем обращении? Почему?
8. Как В.В. Путин характеризует деятельность первого Президента РФ Б.Н. Ельцина?
9. Как Вы оцениваете сложившуюся в постсоветской России традицию преемственности власти?
10. На какие проблемы в области системы здравоохранения обращает внимание В.В. Путин? Почему он затрагивает проблемы здравоохранения в первую очередь?
11. Внимательно прочитав текст выступления В.В. Путина, попытайтесь сформулировать свои собственные предложения по системной модернизации отрасли здравоохранения.

ГЛОССАРИЙ

Автономия – право самостоятельного осуществления государственной власти или управления, предоставленное конституцией какой-либо части государства.

Альянс – союз, объединение.

Аннексия (лат. *annexio*, от *annexus* — присоединённый) – насильственное присоединение (захват) всей или части территории другого государства или народа.

Анты – название славянских племен IV-VII вв, применявшееся византийскими писателями.

Апогей – высшая точка развития, расцвет.

Атаман – глава казачьего объединения.

Барщина – все виды принудительных работ, выполняемые зависимыми крестьянами на господской земле в течение нескольких дней в неделю.

Баскаки – представители ордынского хана на Руси, которые осуществляли контроль за действиями князей и ведали сбором дани.

«Белые слободы» – городские поселения, освобождённые от государственных повинностей.

Бобыли – представители бедного слоя крестьянского сословия, не имеющие двора и лично-зависимые.

Бортничество – сбор мёда диких пчёл у древних славян («бортъ» – «дупло», где живут пчелы).

Боярин – представитель высшего слоя общества на Руси в XI-XVII вв. Изначально бояре были вассалами князей, обязанными служить в их войсках, но впоследствии сделались самостоятельной политической силой в ряде русских княжеств. В XIV в. делились на бояр введенных (ближайшие советники князя) и бояр путных (возглавлявших отдельные отрасли управления). С конца XV в. звание боярина стало высшим думным чином, его носители принимали непосредственное участие в управлении государством наряду с монархом.

Боярская Дума – высший совет при князе на Руси (с 1547 года при царе).

Братчина – древнерусское застолье.

Былина – произведения устного народного творчества в Древней Руси, основанные на реальных событиях.

Варяги – так в Древней Руси называли норманнов (викингов), выходцев из Скандинавии, участников грабительских походов.

Великий князь – первоначально титул киевского князя, позже глава великого княжества на Руси.

Великое переселение народов – эпоха грандиозных этнических перемещений на протяжении IV-VII вв. н.э., составной частью которых явилось расселение славян.

Венеды – венеты, венды, винды, – древнейшее зафиксированное в письменных источниках название славян. Наиболее древнее зафиксированное в

письменных источниках упоминание венедов, возможно, принадлежит Геродоту ("энеды", V в. до н.э.).

Вервь (от «вервь» – участок земли, отмеренный веревкой) – древняя общинная организация на Руси, сельская община.

Вече – народное собрание у восточных славян, на котором решения принимались большинством голосов. В Новгородской и Псковской республиках вече принадлежала высшая законодательная и судебная власть. Собиралось на специально отведенных местах; решения принимались большинством присутствовавших. Атрибутами веча были вечевой колокол и специальная трибуна.

Византия – средневековое государство от названия г. Византий, на месте которого император Римской империи Константин I Великий (306-337) основал Константинополь и перенес сюда из Рима столицу. Существовала до середины XV в., когда была уничтожена турками-османами; до конца XII в. это было могущественное, богатейшее государство, игравшее огромную роль в политической жизни Европы и стран Ближнего Востока.

Викинги – скандинавские мореплаватели средневековья, предки современных шведов, норвежцев, датчан и исландцев. В VIII-XI вв. их опустошительные набеги приводили к разорению целых областей европейских стран. В Англии викингов называли датчанами, в других странах Западной Европы – норманнами, на Руси – варягами.

Ви́ра – в Древней Руси денежный штраф в пользу князя за убийство свободного человека.

Воевода – военачальник в Древней Руси. Впоследствии (с конца XV в.) воеводы назначались командующими основными полками в составе московского войска. В XVI-XVIII вв. воеводы также стояли во главе местного управления в Русском государстве (были царскими наместниками в городах). Имели в своих руках всю полноту административной и военной исполнительной власти в городе и уезде.

Воеводство – территориальная единица княжества Литвы. Воевода – глава воеводства.

Волхв – языческий жрец, служитель культа в Древней Руси; человек, за которым признавались сверхъестественные способности, кудесник, колдун. Согласно языческим верованиям, волхвы могли предсказывать будущее, узнавая волю богов, и творить чудеса. С введением христианства стали считаться противниками государственной власти, возглавляли ряд социальных выступлений.

Вотчина – феодально-земельное владение, передававшееся по наследству.

Гетман – историческое название командующего армией, в Речи Посполитой и Молдавском княжестве; на Украине с 1648 по 1764 гг. и в 1918 г. – правитель государства.

ГКО – Государственный комитет обороны – чрезвычайный высший государственный орган, сосредоточивший в период Великой Отечественной войны всю полноту власти.

Гласность – элемент демократической структуры, представляющий собой свободу всех форм мысли и слова, свободу доступа к информации, слова, печати, совести, максимальная открытость и правдивость в деятельности государственных и общественных организаций, действенная и активная форма участия общественного мнения в демократическом решении важнейших проблем страны и др. Подразумевает отсутствие зон, закрытых для критики.

Голова – военачальник, ниже, чем воевода.

Городище – остатки древнего укрепленного поселения или города.

Гости – купцы, занимавшиеся междугородней и международной торговлей.

Гражданское общество – общество свободных и равноправных граждан, отношения между которыми в сфере экономики, культуры и т.д. развиваются независимо от государственной власти.

Грамота – письменный документ на Руси.

Гривна – самая крупная денежная единица в древней Руси – 10 копеек или 20 денег.

Гридни – младшие дружинники, сопровождавшие князя.

ГУЛАГ – Главное управление лагерей НКВД (МВД) СССР – подразделение НКВД СССР, МВД СССР, Министерства юстиции СССР, осуществлявшее руководство местами массового принудительного заключения и содержания в 1934–1960 гг.

Дань – натуральный или денежный сбор с побежденных в пользу победителя; одна из форм налога с подданных.

Движение Сопротивления – патриотическое, освободительное демократическое движение против фашистских оккупантов и режимов. Развивалось на территориях, оккупированных агрессорами, и в странах фашистского блока. Его цели – освобождение от фашизма, восстановление национальной независимости, установление демократического строя, осуществление прогрессивных социальных преобразований. Его формы – невыполнение распоряжений оккупационных властей, антифашистская пропаганда, помощь преследуемым фашистами лицам, разведывательная деятельность в пользу стран антигитлеровской коалиции, забастовки, саботаж, диверсии, массовые выступления и демонстрации, партизанская борьба, вооруженные восстания. В Движении Сопротивления участвовали разные социальные силы: рабочий класс, крестьянство, патриотическая интеллигенция, часть духовенства, мелкой и средней буржуазии, военнопленные, бежавшие узники концлагерей. Всего в движении участвовало 2,2 млн. человек. Оно внесло существенный вклад в разгром блока фашистских государств.

Дворяне – феодальное служилое сословие, которое владело землей на условии обязательного несения воинской службы без права продажи своей земельной собственности, которая являлась вознаграждением за эту службу. (земля давалась на время службы).

Дворянство – привилегированное сословие светских землевладельцев и государственных служащих. В XIII-XIV вв. термин обозначал лиц, обязанных

князьям военной службой и исполнением поручений. С XV в. дворяне наделялись землей и сливались с основной массой феодалов. В XVI-XVII вв. существовали московские и выборные (городовые) дворяне, с начала XVIII в. окончательно сложилось единое дворянское сословие. Обязательность службы, введенная при Петре I, была отменена манифестом 1762 г., права и привилегии дворянского сословия юридически закреплены при Екатерине II в ходе губернской реформы 1775 г. и в Жалованной грамоте 1785 г.

Денежный оброк – форма платежа крестьянина феодалу в виде денег.

Десятина (церковная) – одна десятая часть урожая или иных доходов, отдаваемая населением на содержание церкви.

Десятина – русская мера площади земли, равная 1,0925 га.

Дети боярские – небогатые дворяне.

Дефицитная экономика – экономическая система, при которой невозможно добиться устранения дефицита товаров и услуг.

Династический брак – брак между представителями правящих в разных странах династий с целью укрепления союза между государствами.

Династия – ряд правителей, последовательно сменявших друг друга по принципу родства и традиции престолонаследия.

Диссиденты и правозащитники – лица, которые критиковали пороки социалистического строя в СССР, выступали против нарушения прав человека, предлагали пути реформирования и демократизации экономической и политической системы СССР. Правозащитное движение действовало в 60-е–70-е гг. Его активные участники: Сахаров, Орлов, Солженицын, Войнович, Григоренко, Якунин и др. Правозащитники издавали нелегальный бюллетень, в котором публиковали сведения о нарушении прав человека в СССР. Участники движения подвергались жестоким репрессиям со стороны КГБ. Они внесли свой вклад в подготовку перестройки.

Доктрина – учение, научная теория, политическая система, руководящий политический принцип.

Долблёнки – небольшие лодки, выдолбленные из целого ствола дерева.

Домен княжеский – комплекс земель, населённых людьми, принадлежащих непосредственно главе государства, главе династии.

Дружина – отряд воинов, объединявшихся вокруг вождя. В Древней Руси – вооружённый конный отряд при князе, участвовавший в военных походах, управлении княжеством, а также личным хозяйством князя.

Дьяк – с XV по XVIII вв. должностное лицо (чиновник): управляющий делами приказа, письмоводитель, начальник канцелярии разных ведомств. Дьяки составляли верхушку слоя бюрократии ("приказных людей") в Московском государстве, во второй половине XVI в. появляется чин думного дьяка. На них возлагались обязанности ведения текущего делопроизводства в центральных учреждениях, а также при воеводах на местах. Дьяки были, в основном, выходцами из недворянских слоев общества, хотя в XVII в. в составе приказной бюрократии появились и представители титулованной аристократии.

Дьякон – низший чин православной церкви, помощник священника.

Дым – изба, двор крестьянский.

Железный занавес – система мер, направленных на внешнюю изоляцию СССР от других стран в годы сталинского режима.

Житие – произведение, жизнеописание духовного или светского лица, как правило, причисленного христианской церковью к лику святых.

Закупы – категория зависимого населения Древней Руси. Закупы получали от феодала орудия производства и обязаны были работать на его полях, но имели и свое хозяйство. Расплатившись с господином за ссуду (кupu), закуп мог стать свободным.

Залежная система земледелия – примитивная система хозяйствования, при которой траву на участке выжигали и удобренную землю использовали до полного истощения, после этого участок оставляли на 2-4 года до восстановления травяного покрова.

Зодчество – так назывались на Руси строительное искусство и архитектура.

Игумен – глава (настоятель) русского православного мужского монастыря.

Идол – изображение божества, которому поклонялись язычники, выполненное чаще всего из камня или дерева.

Изгой – люди, почему-либо покинувшие свою общественную группу (ушедшие или изгнанные из общины крестьяне, лишившиеся своих владений князя).

Икона – живописное изображение бога или святых в православном христианстве.

Импорт – ввоз в страну иностранных товаров.

Индоевропейская группа народов – это обобщающее понятие для племён из индоевропейской языковой семьи и имеющих на ранней стадии своего развития общие корни (англичане, немцы, французы, греки, иранцы, армяне, ирландцы и др.)

Каган – титул главы государства у древних тюркских (кочевых, племенных) народов, наряду с титулом – князь у восточных славян.

Каганат – государство тюркоязычных племён, во главе которого стоит каган.

Казаки – вольные жители окраин Российского государства, несшие военную службу, а также занимавшиеся земледелием, охотой, а иногда и разбоем.

Киевская Русь – так в историографии принято называть Древнерусское государство середины IX-начала XII вв.

Кириллица – древнеславянская азбука, созданная в IX в. православными миссионерами братьями Кириллом и Мефодием. На её основе возник русский алфавит.

Ключник – помощник огнищанина в вотчине.

Княжеский подъездной – должностное лицо в Древней Руси, занимавшееся сбором налогов.

Князь – военный вождь у восточных славян, позже глава государства Древней Руси.

Конверсия – применительно к экономике: перевод военно-промышленных предприятий на выпуск мирной продукции.

Концепция – единый, определяющий замысел, система мер.

Кормление – территория и система содержания бояр-наместников за счёт поборов с местного населения.

Кормленщик – представитель местной княжеской администрации XIII-XV вв., которого население обязано было содержать ("кормить") в течение всего периода службы. В города и волости князя посылали бояр в качестве наместников, предоставляя им также право сбора пошлин в свою пользу. Произвол и злоупотребления кормленщиков привели к необходимости регламентировать их доходы специальными грамотами. В результате земской реформы 1555-1556 гг. система кормлений была ликвидирована, а сборы на содержание кормленщиков правительство преобразовало в особый налог в пользу казны.

Коренной перелом в Великой Отечественной войне – радикальное изменение в ходе войны, вызванное поражением одной из сторон, показывающим резкое возрастание военно-экономического и морального потенциала другой стороны.

Командно-административная система – структура, представляющая совокупность организационно объединённых административных единиц, учреждений

Комбеды – комитеты бедноты. Созданы 11 июня 1918 г. для борьбы с кулачеством: занимались перераспределением земли, отбирая излишки у кулаков и распределяя их среди бедноты. Функциями комбедов были также учёт и распределение хлеба, сельскохозяйственных орудий, помощь продотрядам в изъятии хлеба у крестьян, вербовка добровольцев в Красную Армию и т. д. В конце 1918–начале 1919 гг. комбеды были объединены с Советами.

Кремль (детинец) – центральная укреплённая часть древнерусских городов, обнесённая крепостными стенами с башнями.

Крепостное право – такие общественные порядки, при которых владелец земли имел право на принудительный труд, имущество и личность прикреплённых к его земле и принадлежащих ему крестьян.

Крепостные крестьяне – земледельцы, прикреплённые к земле и определённому помещику, считались его личной собственностью.

Крепость – письменный документ на владение крестьянином, холопом, имуществом.

Крестьяне – (от слова «христиане») – в XIII-XIV вв. название сельских и городских жителей, а с XV в. – обобщённое название только сельских жителей в отличие от прежнего деления (люди, смерды).

Кровная месть – обычай, по которому за преступление все родственники обязаны были отомстить преступнику.

Круговая порука – поручительство всех членов общины об исполнении службы, уплаты податей и т.д.

Культ личности – политика, возвеличивающая одного человека, характерная, в основном, для тоталитарного режима и пропагандирующая исключительность правителя, его всемогущество и неограниченность власти, приписывающая ему при жизни определяющего влияния на ход исторического развития, ликвидирующая демократию. Для СССР источники культа личности коренятся как в объективных, так и субъективных условиях, сложившихся в советском обществе. Элементы культа личности сохранялись при Хрущеве и Брежневе.

Куны – деньги в Киевской Руси, равные 1/50 гривны.

Купа – в Древней Руси денежная или натуральная ссуда, выданная кому-либо в долг ростовщиком или землевладельцем, на том условии, что для ее возврата должник ("закуп") на какое-то время попадает в зависимость от своего кредитора и работает в его хозяйстве, выполняет различные поручения и т. д. В случае неуплаты долга заимодавец имел право сделать несостоятельного должника своим холопом.

Курултай – собрание монгольской знати и военачальников при хане.

Ладья – быстроходная однодеревка, лодка из выскобленных стволов огромных деревьев, с веслами или под парусами, рассчитанная на несколько сот пудов груза или экипаж в 40-50 человек.

«Ледовое побоище» – разгром немецких рыцарей на льду Чудского озера в 1242 г. новгородскими дружинниками во главе с князем Александром Невским.

Ленд-лиз – закон о ленд-лизе был принят Конгрессом США 11 марта 1941 г. и предоставлял президенту право передавать, давать займы или в аренду военную технику, оружие, боеприпасы, снаряжение, стратегическое сырьё, продовольствие и т.д. правительству любой страны антигитлеровской коалиции. В годы войны поставки по ленд-лизу получали 42 страны; расходы с марта 1941 г. по август 1945 г. составили свыше 46 млрд. долларов. Соглашение с СССР о поставках по ленд-лизу было подписано 11 июня 1942 г.; поставки осуществлялись с ноября 1941 г. через Мурманск, Архангельск, Владивосток.

Лествица (лестница) – система престолонаследия, по которой престол переходил от старшего брата к младшему, а после прекращения поколения – старшим племянникам последнего.

Летописный свод – собрание летописей.

Летопись – древнерусские исторические произведения, в которых события описываются по годам (летам).

«Люди» - свободные крестьяне-общинники.

Массагеты - имя, используемое античными авторами для обозначения кочевых и полукочевых племен Скифии.

Местничество – порядок назначений на должность по знатности рода и давности службы великому князю.

Мирное сосуществование – тип отношений между государствами с различным общественным строем, предполагающий отказ от войны как средства решения спорных вопросов, урегулирование их путем переговоров; равноправие, взаимопонимание и доверие между государствами, учет интересов друг друга, невмешательство во внутренние дела, признание за каждым народом права свободно избирать свой социально-экономический и политический строй: строгое уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран: развитие экономического и культурного сотрудничества на основе полного равенства и взаимной выгоды.

Митрополит (от греч. mitropolitis – человек из главного города) – один из высших чинов христианской церковной иерархии. С конца X в. и до учреждения патриаршества митрополит возглавлял церковную организацию на Руси. В церкви Византийской империи термин означал епископа столичного города той или иной провинции. До середины XV в. Русская митрополия являлась одной из провинций Константинопольской патриархии.

Мозаика – изображения, составленные из разноцветных кусочков стекла или камешков.

Монархия (греч. monarchia – единовластие) – форма правления, при которой во главе стоит одно лицо (монарх), власть которого передается по наследству. Монархия может быть абсолютной, и тогда она сливается с самодержавием, но может быть и конституционной, парламентской.

Монастырь – религиозная община, живущая обособленно по единым правилам (уставу) и ведущая свое хозяйство. Крупнейшие монастыри на Руси назывались лаврами. Монастыри владели землями и крепостными крестьянами. В начале XVI в. на почве отношения к монастырскому имуществу в русской православной церкви произошел раскол на иосифлян и нестяжателей. В 1764 г. при Екатерине II была осуществлена секуляризация (конфискация) церковных земель.

Монгольская империя – государство на территории Евразии, сложившееся в XIII в. В результате завоевательных походов его основателя Чингисхана в состав империи вошли Северный Китай, Средняя Азия, большая часть Ирана и Кавказа. При его потомках завоевания продолжались (поход Батыя на Русь и в Восточную Европу, захват Китая Хубилаем), но одновременно начался распад империи на несколько самостоятельных государств, одним из которых стала Золотая Орда.

Монотеизм – единобожие.

«Москва – III Рим» – теория, созданная игуменом Псковского Елеазарова монастыря Филофеем в начале XVI в. В ней утверждалось, что центр мирового христианства после падения Византийской империи переместился в Москву, т.к. Россия осталась единственным независимым православным государством, гарантом сохранения истинной христианской веры.

МТС (машинно-тракторные станции) – созданы в период массовой коллективизации для обслуживания техникой колхозов. Первая МТС была

создана в Одесской области в 1928 г.; массовое создание их началось с июня 1929 г. Являясь государственным предприятием, МТС заключали договоры с колхозами на обслуживание их техникой; оплата услуг МТС осуществлялась натурой и деньгами. В апреле 1958 г. МТС были преобразованы в РТС (ремонтно-технические станции), а техника продана колхозам.

Налоги – установленные государством обязательные платежи, взимаемые с населения.

Натуральное хозяйство – тип хозяйства, при котором продукты труда производились для удовлетворения собственных потребностей, а не для продажи на рынке.

Натуральный оброк – платежи крестьян в пользу феодала в виде натуральных продуктов.

Национализация – переход частных предприятий и отраслей экономики в собственность государства как через безвозмездную экспроприацию (принудительное лишение частной собственности), так и на основе выкупа (полного или частного), а также обобществления мелкой собственности при кооперировании. Социалистическая национализация ликвидировала частную собственность на средства производства, уничтожала эксплуататорские классы, создавала социалистический уклад в экономике. В 1917–1918 гг. Советская власть национализировала крупную промышленность, банки, транспорт, внешнюю торговлю

Новое политическое мышление – провозглашенная М.С. Горбачевым во внешней политике новая философско-политическая концепция, основные положения которой предусматривали: отказ от вывода о расколе мира на 2 противоположные общественно-политические системы; признание мира целостным и неделимым; провозглашение невозможности решения международных проблем силовыми методами; объявление в качестве универсального способа решения международных вопросов не баланса сил 2-х систем, а баланса их интересов; отказ от принципа пролетарского интернационализма и признание приоритета общечеловеческих ценностей над классовыми, национальными, идеологическими и др.

Ногат – княжеский судья.

Норманнская теория – возникшее во второй четверти 18 века направление в русской и зарубежной историографии, сторонники которого ставили в заслугу норманнам (варягам) создание государства у восточных славян.

Оброк – форма платежа зависимого крестьянина феодалу за пользование землёй в виде денег (денежный) или натуральных продуктов (натуральный).

Огнищанин(от слова огнище – очаг, двор) – слуга князя, отвечавший за сохранность имущества в доме своего господина; управляющий вотчиной.

Окольничий - второй (после боярина) по значимости думный чин в Русском государстве XV-XVII вв. Наряду с боярами, окольничие с конца XV в. входят в состав Думы и Государева двора, позднее возглавляют приказы и отдельные отрасли государственного управления. Чин окольничего давался

вначале младшим представителям знатных княжеских и боярских родов, но со второй половины XVI в. его получают и дворяне.

Орда – форма сообщества кочевых народов, объединявшая несколько родов.

«Ордынский выход» – дань Золотой Орде, которую собирали баскаки при помощи вооружённых отрядов.

Отроки – младшие дружинники, сопровождавшие князя.

Отчина – наследственное владение князей.

Паны – богатые литовские землевладельцы.

Партийные функционеры – штатные партийные работники, обеспечивающие функционирование структур партии.

Пергамент – материал для письма, изготавливавшийся из кожи домашних животных – мелкого и крупного рогатого скота.

Племя – несколько родов, проживающих вместе на одной территории, говорящих на одном языке и связанных общими обычаями, единым вождем, традициями и религиозным культом.

«Погосты» – определённые места, куда в указанный срок должна была свозиться дань (налог). А так же название административных единиц, с которых взимался определённый размер налога.

Подсечная система земледелия – примитивная система хозяйствования, при которой на участке леса деревья подрубали и оставляли сохнуть на корню, а затем выкорчёвывали и сжигали. Участок использовался до полного истощения, а потом расчищали новый. Требовала коллективного ведения хозяйства всем родом и даже племенем.

Пожилое – денежный сбор с крестьян при их переходе от одного владельца к другому, установленный Судебником 1497 г.

Политический плюрализм – концепция, согласно которой в современном обществе взаимодействуют различные политические партии и иные общественные организации (профсоюзные, церковные, предпринимательские и т.п.), которым государство обеспечивает многообразие и свободу выражения их интересов и взглядов.

Полуустав – тип письма на Руси, при котором буквы – мелкие, нечеткие, с наклоном. Письмо – беглое.

Полюдье – объезд князем и дружиной подвластных ему территорий (племен) с целью сбора дани (IX-X вв.).

Поместье – форма феодального землевладения в России в XIV-XVII вв., базировавшаяся на условном праве распоряжения собственностью. Поместья давались их владельцам (дворянам) на условии несения военной службы в пользу сюзерена – сначала великого князя, затем царя. В условное владение на поместном праве получали земли, в основном, дворяне и дети боярские, составлявшие конное ополчение в русской армии того времени. К началу XVIII в. правовой статус поместья сливается с вотчиной, так что их владельцы приобретают все права безусловного распоряжения собственностью.

Помещики – новый вид дворян, возникающий в XIII-XIV вв. княжеские дворяне, наделяемые землёй (поместьем) на определённых условиях (чаще всего на условии несения военной службы).

Посад – торгово-ремесленная часть русского города, населенная купцами и мастерами. Как правило, жители городов находились под управлением княжеского наместника и несли повинности в пользу государственной казны. Борьба за ликвидацию внутри посадов частных земельных владений и дворов, принадлежавших крупным феодалам, завершилась в XVII в. с принятием Соборного Уложения.

Посадник – выборное должностное лицо в древнерусских городах республиках (Новгород, Псков), глава исполнительной власти, городского управления. Назначался князем или избирался на вече.

Правовое государство – тип государства с конституционным правлением, господством закона во всех сферах жизни, развитой правовой системой, разделением законодательной, исполнительной и судебной властей, широкими демократическими правами граждан, равноправием, развитым социальным контролем политики и власти.

Продразверстка – система заготовок сельскохозяйственных продуктов в 1919–1921 гг, элемент политики "военного коммунизма". Заключалась в обязательной сдаче крестьянами государству по твердым ценам всех излишков (сверх установленных норм на личные и хозяйственные нужды) хлеба и других продуктов. Проводилась органами Наркомпрода, продотрядами, комбедами, местными Советами. Плановые задания развёрстывались по уездам, волостям, селениям, крестьянским дворам. Вызывала недовольство крестьян, была заменена продналогом.

Просвещенный абсолютизм – политика ряда европейских абсолютистских государств во 2-й половине XVIII в., принимавшая форму следования идеям Просвещения. Выражалась в проведении реформ, уничтоживших некоторые, наиболее устаревшие феодальные институты.

Привилегии – особые права или преимущества.

Присваивающее хозяйство – такое хозяйство, при котором человек ничего не производит сам, его кормит природа. Он занимается собирательством и охотой.

Производящее хозяйство – такое хозяйство, при котором человек сам разводит скот, обрабатывает землю, выращивает урожай, т.е. сам кормит себя.

Продналог – введён в 1921 г. взамен продразвёрстки, положил начало НЭПу. Размер устанавливался до весеннего сева в зависимости от зажиточности хозяйства. Продналог был значительно меньше продразвёрстки, излишки разрешалось продавать, что стимулировало рост производства. Действовал до 1923 г.

Путь из «варяг в греки» - основной торговый путь, проходивший по территории Киевской Руси, который до XII в. связывал напрямую страны Западной Европы с Востоком.

Рада – совет высшей знати при великом князе литовском, а также народное собрание в Литве и Польше.

Рать – русское войско.

Резиденция – местопребывание высокопоставленного лица.

Ремесло – производство различных товаров ремесленниками-мастерами.

Репарации – возмещение побежденным государством ущерба государству-победителю

Репатриация – возвращение на родину военнопленных, беженцев, эмигрантов, перемещенных лиц.

Репрессии – карательные меры, наказания.

Республика – форма государственного правления, при которой верховная власть принадлежит избранным населением представителям.

Реквизиция – принудительное изъятие собственности, санкционированное законом, производящееся в форме безвозмездного отчуждения

Род – группа кровных родственников в первобытном обществе.

Родовая община – объединение людей, основанное на кровном родстве, а также на общности имущества и труда. Объединение родственных семей.

«Русская правда» - первый писанный свод законов в Киевской Руси.

Ряд – договор, соглашение в Древней Руси.

Рядович – в Древнерусском государстве феодально-зависимый от господина человек, с которым его связывали обязательства по договору («ряд»). Рядовичами были не пошедшие в холопство и заключившие «ряд» тиуны, ключники и мужья рабынь, а также дети от браков свободных с рабынями. Рядовичи часто использовались в роли мелких административных агентов своих господ.

Система коллективной безопасности – система сотрудничества государств по поддержке мира и, в случае необходимости, подавления актов агрессии, которые смогли бы разрушить сами государства или развязать войну.

Слобода – населённая людьми (ремесленниками) сходных профессий часть города, чаще всего на окраине, жители которой освобождались от государственных повинностей (белые слободы). Черные слободы не освобождались от тягла.

Смерды – наименование феодально-зависимых крестьян в Древней Руси. В отличие от раба, смерд в XI-XII вв. имел свое имущество, платил штраф за совершенные проступки. Юридически он был неполноправным. Его выморочное имущество наследовал князь.

Соседская община – объединение людей, основанное на общности хозяйственных интересов.

Сословие – группа людей с одинаковыми правами и обязанностями, передающимися по наследству.

Сталинизм – период диктатуры Сталина в СССР. Для сталинизма характерны директивное планирование, низкий уровень жизни большинства

населения, рост бюрократии, массовый террор и репрессии, культ личности Сталина, подавление свободомыслия, ликвидация национального равенства.

Старейшина – выборный глава общины, который обеспечивал порядок и справедливое распределение в рамках рода или племени.

«Стояние на Угре» – длительное противостояние монгольских и русских дружин у р. Угра в 1480 году, закончившееся бегством хана Ахмата и его войск. Это знаменовала освобождение Руси от монголо-татарского ига.

СЭВ – Совет экономической взаимопомощи – межгосударственная экономическая организация социалистических стран, имеющая консультативный характер. Цели: путем объединения и координации усилий содействовать углублению и совершенствованию сотрудничества, планомерному развитию народных хозяйств стран-членов, ускорению НТП, повышению уровня индустриализации стран с менее развитой промышленностью, росту производительности труда, сближению и выравниванию уровней экономического развития и подъему благосостояния народов. Учрежден 5 января 1949 г. На 1978 г. членами СЭВ были НРБ, ВНР, ГДР, Куба, МНР, ЛНР, СРБ, СРР, СССР и ЧССР. После распада мировой системы социализма СЭВ прекратил своё существование.

Таможенный сбор (пошлина) – плата, собираемая государством за провоз через границу иностранных товаров.

Темник – глава монгольского тумена.

Титло – специальный знак, ставившийся над словом в случае его сокращения.

Тиун – в Древней Руси термином «тиун» обозначалась группа привилегированных княжеских и боярских слуг, участвовавших в управлении феодальным хозяйством.

Тоталитаризм – одна из форм авторитарного государства, характеризующаяся его полным контролем над всеми сферами жизни общества

Трехполье – система ведения хозяйства в средневековой Руси, когда пашня делилась на три участка, из которых ежегодно засевался только один (по очереди), а два других оставались нетронутыми, дабы восстановить плодородие почвы. Применялась с XIII в., стала господствующей в стране с XV в. и сохраняла свое значение в крестьянском хозяйстве вплоть до конца XVIII в.

Тумен – одно из боевых подразделений в составе монгольской армии XIII в., насчитывавшее, как правило, от 5 до 10 тыс. воинов. В русском переводе изменило свое звучание на "тьма". Использовалось на Руси и в XIV в.: в летописях, например, "темником" (т. е. командиром тумена, "тьмы") называется Мамай.

Тысяцкий – в Новгороде был ближайшим помощником посадника, ведал вопросами торговли и налогов. Также – это выборный руководитель городского ополчения.

Тысяча – городское ополчение.

Тягло – совокупность всех денежных и натуральных повинностей крестьян и посадских людей в пользу государства, отсюда «тяглые крестьяне» -

«черносошные» и частновладельческие, платившие государственные налоги и несшие повинности в пользу государства.

Удел – земля, часть государства, которую князь выделял своим сыновьям или родственникам.

Удельный период Руси – эпоха раздробленности, когда владения князей стали обособляться от единого Киевского государства.

Уезды – территориальные единицы, на которые делилось русское государство в XVI в.

Улус – в переводе с монгольского – владение. Самоуправляющееся владение Монгольского государства. Русь была улусом хана Золотой орды, а русские князья, таким образом, являлись вассалами хана.

Уния (лат. unio – единение, союз) – объединение двух монархических государств общим монархом или объединение церквей.

«Уроки» – ведённые княгиней Ольгой размеры налогообложения (дани).

Усобицы (междоусобицы) – войны между князьями за великокняжеский престол.

Устав – древнейший тип письма на Руси. Тщательное неторопливое письмо.

Фашизм – политическое течение, возникшее в Италии и Германии, с идеологией воинствующего шовинизма и расизма, характеризуется открытой террористической диктатурой, репрессивным режимом, направленным на подавление прогрессивных общественных движений, на уничтожение демократии. В настоящее время возрождается как неофашизм.

Федерация – форма государственного устройства, при которой входящие в состав государства федеральные единицы-члены федерации (в СССР – союзные республики) имеют собственные конституции, законодательные, исполнительные, судебные органы.

Фены – финно-угорское население Восточной Прибалтики.

Феодалы – в Средние века земельные собственники, получившие землю в наследственное владение от князя на условиях несения службы у него.

Феодальная раздробленность – период в истории феодализма, закономерный процесс обособления отдельных земель во главе с князьями, претендующими на политическую самостоятельность; характеризуется ослаблением власти верховного правителя.

Хан – предводитель племени у некоторых восточных народов в средние века, в частности у монголо-татар.

Хозрасчет – метод планового хозяйствования, основанный на соизмерении в денежной форме затрат и результатов хозяйственной деятельности

Холодная война – этап в развитии отношений Восток – Запад (1945 – 1991 гг.), характеризующийся конфронтацией и повышенной враждебностью, недоверием друг к другу.

Холопы – категория феодально-зависимых людей в России X–начала XVIII вв. По правовому положению приближались к рабам. Господин мог

неограниченно распоряжаться личностью холопа: убить, продать, отдать за долги и пр. Он также нес ответственность за действия холопа: оскорбление свободных, кражу и т.д. Холопами становились в результате пленения, самопродажи, продажи за долги или преступления, женитьбы на холопке.

Челядь – домашние: женщины, дети, слуги, рабы.

Черносошные крестьяне – лично-свободные крестьяне, находящиеся в собственности государства.

«Чёрные» люди – общее название городского и сельского населения в 12-17 веках, несшего тягло в пользу государства.

Шапка Мономаха – великокняжеский головной убор.

Шляхта – служилые землевладельцы Польши и Великого княжества Литовского.

Экспансия – расширение сфер влияния.

Экспорт – вывоз чего-либо из страны.

«Юрьев день» – единый срок (неделя до 26 ноября и неделя после) перехода крестьян от одного владельца к другому, установленный Судебником 1497 г.

Язычество – религиозные верования, для которых характерно многобожие (политеизм) и обожествление предметов и животных (фетишизм и тотемизм). За природой, космосом признается судьбоносная, творческая сила. Боги олицетворяют силы природы или какие-либо занятия человека.

Ярлык – ханская грамота на княжение, дававшая право русским князьям властвовать в своих землях. Также – это ханская грамота церковным иерархам на определенные права.

Ярмарка – периодически организуемые установленном месте торги.

Ясак – натуральный налог с народов Севера и Сибири, состоял главным образом из пушнины, поэтому население (так называемые «инородцы»), облагаемое подобным налогом, получило название «ясачных» людей. В XVII в. они стали лично свободными.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Выберите один или несколько правильных ответов.

Глава I

Восточные славяне. Образование древнерусского государства

1. СРЕДНЕЕ ТЕЧЕНИЕ ДНЕПРА ВПЕРВЫЕ СТАНОВИТСЯ МЕСТОМ ОБИТАНИЯ СЛАВЯН С

- 1) VI в. н. э.
- 2) VII в. н. э.
- 3) VIII в. н. э.
- 4) IX в. н. э.

2. СОСЕДСКАЯ ОБЩИНА – ЭТО

- 1) совокупность живущих по соседству родов
- 2) совокупность семей, ведущих совместное хозяйство
- 3) форма социальной организации, объединяющая людей, связанных кровнородственными узами
- 4) совокупность семей, каждая из которых ведет самостоятельное хозяйство на земле, получая земельный надел от общины

3. ОСНОВНАЯ ПРИЧИНА ТОГО, ЧТО ВОСТОЧНЫЕ СЛАВЯНЕ МИНОВАЛИ РАБОВЛАДЕЛЬЧЕСКУЮ ФОРМАЦИЮ, СОСТОИТ В

- 1) сопротивлению рабов
- 2) малом количестве рабов
- 3) кризисе рабовладельческого способа производства
- 4) том, что лесные пространства Европы делали труд рабов малоэффективным

4. СВОБОДНЫЕ КРЕСТЬЯНЕ-ОБЩИННИКИ У ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН

- 1) мужи
- 2) отроки
- 3) смерды
- 4) огнищане

5. РАНЬШЕ ДРУГИХ ИМЕЛО МЕСТО

- 1) появление у восточных славян общины
- 2) окончательный распад родоплеменных отношений у славян
- 3) появление государства Киевская Русь
- 4) появление варяжских князей в Новгороде и Киеве

6. СКЛАДЫВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА У ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН СВЯЗАНО С ПОЯВЛЕНИЕМ НОВЫХ ДОЛЖНОСТЕЙ

- 1) смерд и хакан
- 2) холоп и волхв
- 3) закуп и рядович
- 4) тиун и огнищанин

7. ПЕРВЫЙ КИЕВСКИЙ КНЯЗЬ, НАЗНАЧИВШИЙ СВОИХ СЫНОВЕЙ НАМЕСТНИКАМИ ДЛЯ ТЕРРИТОРИЙ, ВХОДИВШИХ В СОСТАВ РУСИ

- 1) Святослав Игоревич
- 2) Владимир Святославич
- 3) Ярослав Мудрый
- 4) Владимир Мономах

Глава II

Политическая раздробленность на Руси. Борьба русских земель и княжеств с монгольскими завоевателями и крестоносцами в XIII в.

1. В ЭПОХУ ФЕОДАЛЬНОЙ РАЗДРОБЛЕННОСТИ В XIII В.

- 1) киевский князь не имел власти на всей территории Русской земли
- 2) титул великого князя был упразднен
- 3) город Владимир стал столицей Киевской Руси
- 4) «центром собирания русских земель» стала Москва

2. КНЯЗЬ АЛЕКСАНДР ЯРОСЛАВОВИЧ НЕВСКИЙ КОМАНДОВАЛ РУССКИМИ ДРУЖИНАМИ В БИТВЕ НА

- 1) р. Вежа
- 2) р. Калка
- 3) Чудском озере
- 4) поле Куликовом

3. СТОЛИЦА ЗОЛОТОЙ ОРДЫ Г. САРАЙ НАХОДИЛАСЬ

- 1) на р. Тобол
- 2) у озера Селигер
- 3) у современного Волгограда
- 4) недалеко от нынешней Астрахани

4. РАНЬШЕ ДРУГИХ ПРОИЗОШЛО СРАЖЕНИЕ

- 1) Невская битва
- 2) Ледовое побоище
- 3) Куликовская битва
- 4) стояние на р. Угра

5. ХАНСКИЙ ЯРЛЫК ПРЕДОСТАВЛЯЛ ВЕРХОВНУЮ ВЛАСТЬ НАД

- 1) Великим княжеством Владимирским
- 2) Московским княжеством
- 3) Тверским княжеством
- 4) всеми землями Северо-Западной и Северо-Восточной Руси

6. ГАЛИЦКО-ВОЛЫНСКОЕ КНЯЖЕСТВО СФОРМИРОВАЛОСЬ В

- 1) конце XI в.
- 2) середине XII в.
- 3) конце XII в.
- 4) начале XIII в.

7. ПЕРВЫМ МОНГОЛО-ТАТАРСКОМУ НАШЕСТВИЮ ПОДВЕРГЛОСЬ

- 1) Владимиро-Суздальское княжество
- 2) Киевское княжество
- 3) Галицко-Волынское княжество
- 4) Рязанское княжество

Глава III

Русские земли и княжества

во второй половине XIV – начале XV вв.

Образование Российского государства и его эволюция до конца XVII в.

1. ОСНОВНОЙ СОПЕРНИК МОСКОВСКОГО КНЯЖЕСТВА В БОРЬБЕ ЗА ПОЛИТИЧЕСКОЕ ГОСПОДСТВО В РУССКИХ ЗЕМЛЯХ В XIV В.

- 1) Рязанское княжество
- 2) Черниговское княжество
- 3) Великий Новгород
- 4) Тверское княжество

2. ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ ПО ЗНАТНОСТИ РОДА

- 1) местничество
- 2) пожилое
- 3) кормление
- 4) уложение о службе

3. ПЕРВАЯ КРЕПОСТНИЧЕСКАЯ МЕРА В РОССИЙСКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ ПОЯВИЛАСЬ В

- 1) Русской Правде
- 2) Судебнике 1550 г.
- 3) Судебнике 1497 г.
- 4) Псковской судной грамоте

4. В ХОДЕ ГУБНОЙ РЕФОРМЫ БЫЛА ЛИКВИДИРОВАНА ВЛАСТЬ

- 1) приказных дьяков
- 2) наместников и волостелей
- 3) епископов
- 4) воевод

5. УЛОЖЕНИЕ О СЛУЖБЕ 1556 Г. РЕГЛАМЕНТИРОВАЛО

- 1) порядок деятельности Боярской думы
- 2) порядок богослужений во всех православных храмах
- 3) порядок формирования стрелецкого войска
- 4) единый порядок военной службы со всех поместий и вотчин

6. ИВАН IV БЫЛ ВЫНУЖДЕН ПОЙТИ НА ОТКАЗ ОТ ОПРИЧНИНЫ, Т.К.

- 1) надоело терпеть грубость и невежественность опричников
- 2) того требовало боярство
- 3) опричники стали проводить независимую от царя политику
- 4) опричное войско оказалось неспособным защитить страну от внешнего врага

7. КРУПНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДЕЯТЕЛЬ СЕРЕДИНЫ XVII В., АВТОР НОВОТОРГОВОГО УСТАВА

- 1) Федор Ртищев
- 2) Артамон Сергеев
- 3) Борис Иванович Морозов
- 4) Афанасий Прокопьевич Ордин-Нащокин

Глава IV

Российская империя в XVIII в.

1. К ЭПОХЕ ПЕТРА I ОТНОСЯТСЯ ПОНЯТИЯ

- 1) Российская империя
- 2) конституционная монархия
- 3) абсолютная монархия
- 4) «просвещенный абсолютизм»

2. ОРГАНАМИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРИ ПЕТРЕ I СТАЛИ

- 1) министерство
- 2) Государственный совет
- 3) Синод
- 4) Сенат

3. В 1722 Г. БЫЛИ ОБНАРОДОВАНЫ

- 1) Ништадтский мирный договор между Россией и Швецией
- 2) Табель о рангах
- 3) указ о престолонаследии
- 4) указ о единонаследии

4. «КОНДИЦИИ», СОСТАВЛЕННЫЕ ВЕРХОВНЫМ ТАЙНЫМ СОВЕТОМ

- 1) были предложены курляндской герцогине
- 2) предусматривали ограничение самодержавной власти
- 3) были разорваны Анной Иоановной
- 4) легли в основу деятельности новой императрицы

5. НОСИТЕЛЯМИ ИДЕОЛОГИИ ПРОСВЕЩЕННОГО АБСОЛЮТИЗМА В РОССИИ БЫЛИ

- 1) Алексей Михайлович
- 2) Екатерина II
- 3) Екатерина I
- 4) Александр I

6. «ЖАЛОВАННАЯ ГРАМОТА ДВОРЯНСТВУ» ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ ПРЕДУСМАТРИВАЛА

- 1) подтверждение всех привилегий, данных после смерти Петра I
- 2) создание дворянских обществ в губерниях и уездах
- 3) введение обязанности дворян нести военную службу
- 4) сохранение телесных наказаний для дворян

7. ТИТУЛЫ ОТЦА ОТЕЧЕСТВА И МАТЕРИ ОТЕЧЕСТВА НОСИЛИ

- 1) Петр I и Екатерина I
- 2) Петр I и Екатерина II
- 3) Екатерина I и Петр II
- 4) Петр III и Екатерина II

8. ПРАВЛЕНИЕ ЕКАТЕРИНЫ II НАЗЫВАЮТ

- 1) «золотым веком» дворянства
- 2) бироновщиной
- 3) «бунташным»
- 4) аракчеевщиной

Глава V
Внутренняя политика Российской империи в первой
половине XIX в.

1. ИЗВЕСТНЫМИ ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ДЕЯТЕЛЯМИ ПЕРИОДА ПРАВЛЕНИЯ АЛЕКСАНДРА I ЯВЛЯЛИСЬ

- 1) С.Ю. Витте
- 2) А.А. Аракчеев
- 3) А.Д. Меншиков
- 4) М.М. Сперанский

2. УКАЗ О ВОЛЬНЫХ ХЛЕБОПАШЦАХ

- 1) позволял отпущение крестьян на волю
- 2) освобождал крестьян от рекрутской повинности
- 3) сохранял для них земские повинности
- 4) предусматривал возможность владения ими землей

3. ПРОЕКТ КОНСТИТУЦИИ М.СПЕРАНСКОГО ПРЕДУСМАТРИВАЛ

- 1) разделение властей
- 2) обсуждение закона в Думе
- 3) выполнение управленческих функций министерствами
- 4) высочайшее утверждение

4. В «РУССКОЙ ПРАВДЕ» П.ПЕСТЕЛЯ РОССИЯ ПРЕДСТАЕТ СТРАНОЙ, В КОТОРОЙ

- 1) отменяется крепостничество
- 2) устанавливается конституционная монархия
- 3) у дворян сохраняются привилегии
- 4) за гражданами признаются равные права

5. АВТОРОМ «ФИЛОСОФИЧЕСКИХ ПИСЕМ» БЫЛ

- 1) Н. Муравьев
- 2) П. Чаадаев
- 3) А. Аракчеев
- 4) Н. Гоголь

6. В ОСНОВЕ ТЕОРИИ «ОФИЦИАЛЬНОЙ НАРОДНОСТИ» ЛЕЖАЛИ ПРИНЦИПЫ

- 1) самодержавие
- 2) религиозность
- 3) народность
- 4) православие

7. ВЫСТУПЛЕНИЕ ДЕКАБРИСТОВ ПОБУДИЛО ВЛАСТЬ

- 1) начать следствие по делу декабристов
- 2) принять конституцию
- 3) признать свои ошибки
- 4) усилить контроль за обществом

8. К СОБЫТИЯМ ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XIX ВЕКА ОТНОСЯТСЯ

- 1) победа в Отечественной войне
- 2) восстание декабристов
- 3) вхождение в состав России Крыма
- 4) создание Томской губернии

Глава VI

Внутренняя политика Российской империи во второй половине XIX в.

1. РЕФОРМА 1861 Г. ПРЕДПОЛАГАЛА

- 1) переход земли в частную собственность крестьян
- 2) обязательное участие крестьянской общины в выкупной операции
- 3) личную свободу крестьян от власти помещика
- 4) предоставление денег для развития крестьянского предпринимательства

2. О СОХРАНЕНИИ ПЕРЕЖИТКОВ КРЕПОСТНИЧЕСТВА В ДЕРЕВНЕ В 1861-1881 ГГ. СВИДЕТЕЛЬСТВОВАЛИ

- 1) отработочная система
- 2) сохранение помещичьего землевладения
- 3) поиск бежавших крестьян
- 4) временнообязанное положение крестьян

3. НАЧАЛО БУРЖУАЗНОМУ ЭТАПУ РОССИЙСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ПОЛОЖИЛА:

- 1) земская реформа
- 2) судебная реформа
- 3) реформа печати
- 4) земельная реформа

4. ОРГАНЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, СОЗДАННЫЕ В ХОДЕ ВЕЛИКИХ РЕФОРМ, НАЗЫВАЛИСЬ

- 1) земствами
- 2) соседскими общинами
- 3) Земскими соборами
- 4) вече

5. РЕВОЛЮЦИОННО-НАРОДНИЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ БЫЛИ

- 1) «Земля и воля»
- 2) организация Ишутина-Худякова
- 3) «Народная воля»
- 4) кружок Петрашевского

6. КОНЦЕПЦИЯ «РУССКОГО СОЦИАЛИЗМА» СТАЛА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ОСНОВОЙ ДЛЯ ИДЕОЛОГИИ

- 1) революционных народников
- 2) славянофилов
- 3) западников
- 4) декабристов

7. СОГЛАСНО ТЕОРИИ РЕВОЛЮЦИОННОГО НАРОДИЧЕСТВА

- 1) идеальная форма правления для России – конституционная монархия
- 2) Россия должна последовательно пройти этап капитализма, а затем перейти к социализму
- 3) Россия перейдет к социализму, минуя капитализм
- 4) община является тормозом в развитии России

8. ИДЕЯ ЗАГОВОРА КАК ДВИЖУЩЕГО ЭЛЕМЕНТА РЕВОЛЮЦИИ БЫЛА ВЫДВИНУТА

- 1) П. Ткачевым
- 2) П. Лавровым
- 3) А. Герценом
- 4) Н. Чернышевским

9. ВНУТРЕННЯЯ ПОЛИТИКА АЛЕКСАНДРА III ПОЛУЧИЛА НАЗВАНИЕ

- 1) «просвещенный абсолютизм»
- 2) контрреформы
- 3) «министерская чехарда»
- 4) полицейский социализм

Глава VII

Российское государство в начале XX в.

1. К ПЕРИОДУ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ ОТНОСИТСЯ

- 1) указ об учреждении Государственной думы
- 2) отречение Николая II от престола
- 3) установление двоевластия
- 4) назначение главой правительства Керенского А.Ф.

2. МАНИФЕСТ ОТ 17 ОКТЯБРЯ 1905 Г. ПРОВОЗГЛАШАЛ

- 1) ликвидацию помещичьего землевладения
- 2) ликвидацию сословий
- 3) введение политических свобод
- 4) ликвидацию национального неравноправия народов России

3. КОМУ ИЗ ПОЛИТИЧЕСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ НАЧАЛА XX ВЕКА ПРИНАДЛЕЖАТ СЛОВА: «ИМ НУЖНЫ ВЕЛИКИЕ ПОТряСЕНИЯ, НАМ НУЖНА ВЕЛИКАЯ РОССИЯ»:

- 1) С.Ю. Витте
- 2) П.М. Милюкову
- 3) Николаю II
- 4) П.А. Столыпину

4. ВАЖНЕЙШИМ МЕРОПРИЯТИЕМ СТОЛЫПИНСКОЙ АГРАРНОЙ РЕФОРМЫ БЫЛО

- 1) запрещение деятельности аграрной партии
- 2) разрешение частной собственности на землю для крестьян
- 3) введение всеобщего начального образования
- 4) возвращение крестьянам «отрезков»

5. МАНИФЕСТ, ОБЪЯВЛЯВШИЙ О РОСПУСКЕ II ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ, ВОШЕЛ В ИСТОРИЮ КАК

- 1) «кровавое воскресенье»
- 2) «министерская чехарда»
- 3) «третьеиюньский переворот»
- 4) дворцовый переворот

6. К ЛИБЕРАЛЬНОМУ ЛАГЕРЮ ПРИНАДЛЕЖАЛИ ПАРТИ

- 1) кадетов
- 2) Союз Михаила Архангела
- 3) Союз русского народа
- 4) Союз 17 октября

7. ВНУТРЕННИЙ КРИЗИС РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В КОНЦЕ 1916-НАЧАЛЕ 1917 ГГ. ПРОЯВИЛСЯ В

- 1) падении авторитета социалистических партий
- 2) нарастании инфляции
- 3) усилении влияния на государственные дела Г.Распутина
- 4) усилении влияния на царя Государственной Думы

8. ОСНОВНЫМИ СОБЫТИЯМИ ПЕРИОДА ФЕВРАЛЯ-ОКТЯБРЯ 1917 Г. ЯВЛЯЛИСЬ

- 1) кризисы Временного правительства
- 2) провозглашение России республикой
- 3) образование СССР
- 4) созыв Учредительного собрания

Глава VIII

Социалистическое строительство в период с конца 1917 по 1941 гг.

1. ДЕКРЕТ О ЗЕМЛЕ ОТ 26 ОКТЯБРЯ 1917 Г. ПРОВОЗГЛАСИЛ

- 1) право частной собственности на землю
- 2) отмену права частной собственности на землю
- 3) передачу права частной собственности на землю исключительно лицам рабоче-крестьянского происхождения

2. К ПЕРВЫМ МЕРОПРИЯТИЯМ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ ОТНОСИТСЯ

- 1) национализация крупнейших промышленных предприятий и банков
- 2) начало мирных переговоров с Германией
- 3) введение продразвёрстки
- 4) НЭП

3. РЕШЕНИЕ О СОЗДАНИИ СССР БЫЛО ПРИНЯТО

- 1) 30 декабря 1922 г.
- 2) 21 января 1924 г.
- 3) 31 декабря 1924 г.
- 4) 25 января 1925 г.

4. ПО КОНСТИТУЦИИ СССР 1924 Г. ВЫСШИМ ОРГАНОМ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ БЫЛ

- 1) СНК СССР
- 2) ЦИК СССР
- 3) Всесоюзный съезд Советов
- 4) Совет национальностей

5. В 20-30-Х ГГ. XX В. СССР РАЗВИВАЛСЯ КАК

- 1) унитарное государство
- 2) федерация
- 3) конфедерация
- 4) содружество независимых государств

6. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦИК И СНК СССР «ОБ ОХРАНЕ ИМУЩЕСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ, КОЛХОЗОВ И КООПЕРАТИВОВ И УКРЕПЛЕНИИ ОБЩЕСТВЕННОЙ (СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ) СОБСТВЕННОСТИ» ОТ 7 АВГУСТА 1932 Г. ПРЕДПОЛАГАЛО

- 1) Введение усиленной охраны государственных предприятий и объектов сельского хозяйства
- 2) Расстрел в качестве меры судебной репрессии за хищение колхозного и кооперативного имущества
- 3) Создание в структуре правоохранительных органов специальной службы по борьбе с хищениями социалистической собственности
- 4) Лишение свободы от 5 до 10 лет с заключением в концентрационный лагерь в качестве меры судебной репрессии по делам об охране колхозов и колхозников от насилия и угроз со стороны кулацких и других противообщественных элементов

7. ПЕРВЫМ РЕЗУЛЬТАТОМ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И РАСКУЛАЧИВАНИЯ СТАЛО

- 1) резкое увлечение производства зерна и поголовья крупного рогатого скота
- 2) значительное увеличение производства молока, масла, яиц
- 3) незначительное увеличение производства овощей и фруктов
- 4) значительное снижение производства всех видов сельскохозяйственной продукции

8. ПОЛИТИЧЕСКИЙ СТРОЙ В СССР В 30-Е ГГ. МОЖНО ОХАРАКТЕРИЗОВАТЬ КАК

- 1) демократический
- 2) мягко авторитарный
- 3) жёстко авторитарный
- 4) тоталитарный

Глава IX

СССР в годы Великой Отечественной Войны.

1. ГИТЛЕРОВСКИЙ ПЛАН МОЛНИЕНОСНОЙ ВОЙНЫ ПРОТИВ СССР НАЗЫВАЛСЯ

- 1) Блиц-криг
- 2) Барбаросса
- 3) Ост
- 4) Цитадель

2. ОБРАЩЕНИЕ И.В. СТАЛИНА К СОВЕТСКОМУ НАРОДУ, НАЧАВШЕЕСЯ СО СЛОВ «БРАТЬЯ И СЁСТРЫ» ПРОЗВУЧАЛО

- 1) 22 июня 1941 г.
- 2) 3 июля 1941 г.
- 3) 8 мая 1945 г.
- 4) 11 мая 1945 г.

3. ОСНОВНОЙ ЗАДАЧЕЙ, КОТОРУЮ РЕШАЛО ГЕРМАНСКОЕ КОМАНДОВАНИЕ В 1942 Г., БЫЛ ЗАХВАТ

- 1) Москвы
- 2) Ленинграда
- 3) Северного Кавказа и Закавказья
- 4) Тулы

4. ПРИКАЗ НАРОДНОГО КОМИССАРА ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР ОТ 28 ИЮЛЯ 1942 Г. ПОЛУЧИЛ НАЗВАНИЕ

- 1) «Не отступать и не сдаваться!»
- 2) «Вперёд. До победного конца!»
- 3) «Ни шагу назад!»
- 4) «За Родину, за Сталина!»

5. ИТОГОМ СТАЛИНГРАДСКОЙ БИТВЫ СТАЛ(-А)

- 1) отход частей Красной Армии за Волгу
- 2) капитуляция 6-й немецкой армии
- 3) деблокада армии Паулюса танковой группой Манштейна
- 4) успешный прорыв армии Паулюса из окруженного Сталинграда

6. КУРСКАЯ БИТВА НАЧАЛАСЬ

- 1) 19 января 1942 г.
- 2) 16 апреля 1942 г.
- 3) 6 июня 1944 г.
- 4) 5 июля 1943 г.

7. ОСНОВНЫЕ БРОНЕТАНКОВЫЕ СИЛЫ ВЕРМАХТА БЫЛИ РАЗГРОМЛЕНЫ В ХОДЕ

- 1) Курской битвы
- 2) битвы за Днепр
- 3) Сталинградской битвы
- 4) Смоленского сражения

8. ПОТЕРИ СССР В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ СОСТАВИЛИ

- 1) около 15 миллионов человек
- 2) около 20 миллионов человек
- 3) около 25 миллионов человек
- 4) более 27 миллионов человек

Глава X СССР в период с 1945 по 1985 гг.

1. ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК ВКП(Б) И СОВЕТА МИНИСТРОВ СССР ОТ 14 ДЕКАБРЯ 1947 Г.

- 1) отменило в СССР карточную систему
- 2) частично узаконило рыночные отношения
- 3) провозгласило денежную реформу
- 4) ввело высшую меру наказания за валютные махинации

2. «АПОГЕЙ СТАЛИНИЗМА», КАК ПРИНЯТО СЧИТАТЬ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ, ПРИШЁЛСЯ ПРИБЛИЗИТЕЛЬНО НА

- 1) 1941 – 1945 гг.
- 2) 1945 – 1953 гг.
- 3) 1953 – 1965 гг.
- 4) 1936 – 1938 гг.

3. КАМПАНИЯ БОРЬБЫ С «КОСМОПОЛИТИЗМОМ» НОСИЛА

- 1) антисемитский характер
- 2) антиукраинский характер
- 3) антиамериканский характер
- 4) антирусский характер

4. ХРУЩЕВСКАЯ «ОТТЕПЕЛЬ» ПРЕДСТАВЛЯЛА СОБОЙ

- 1) особое духовное состояние общества
- 2) первые попытки десталинизации общества
- 3) усиление идеологического давления в литературе и искусстве
- 4) начало разрядки международной напряженности

5. СЕКРЕТНЫЙ ДОКЛАД Н.С. ХРУЩЕВА НА XX СЪЕЗДЕ КПСС БЫЛ ПОСВЯЩЕН

- 1) секретным протоколам Советско-германского пакта 1939 г.
- 2) расстрелу силами НКВД пленных поляков в Катыни
- 3) разоблачению культа личности И.В. Сталина
- 4) записям врачей о болезни и смерти В.И. Ленина

6. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РЕФОРМЫ 1965 – 1967 ГГ. ОСУЩЕСТВЛЯЛ

- 1) Н.С. Хрущев
- 2) М.А. Сулов
- 3) А.Н. Косыгин
- 4) А.И. Микоян

7. ОДНА ИЗ ПРИЧИН НАЧАЛА «ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ»

- 1) создание СЭВ
- 2) активное вмешательство СССР во внутренние дела Франции
- 3) достижение военно-стратегического паритета между СССР и США
- 4) стремление СССР окружить себя поясом прокоммунистических государств

8. СОВНАРХОЗЫ – ЭТО

- 1) министерства, сменившие свое название
- 2) территориальные органы хозяйственного управления, заменившие министерства
- 3) органы надзора за деятельностью министерств и ведомств
- 4) временные ведомства для решения народнохозяйственных задач

Глава XI «Перестройка» и распад СССР.

1. УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР ОТ 16 МАЯ 1985 Г. ВЗЯЛ КУРС НА БОРЬБУ С

- 1) пьянством
- 2) «безродным космополитизмом»
- 3) политическим оппортунизмом
- 4) национальным сепаратизмом

2. ПОЛИТИКА ГЛАСНОСТИ – ЭТО

- 1) переход от тайного голосования на выборах к открытому
- 2) возможность получения доступа практически к любой информации
- 3) опубликование расходной части бюджета
- 4) опубликование декларации о доходах высших должностных лиц

3. М.С. ГОРБАЧЕВ ЗАНЯЛ ПОСТ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС В

- 1) 1977 г.
- 2) 1982 .
- 3) 1985 г.
- 4) 1987 г.

4. «ПЕРЕСТРОЙКА» В СССР НАЧАЛАСЬ С

- 1) XIX Всесоюзной конференцией КПСС
- 2) XXVI съезда КПСС
- 3) апрельского 1985 г. Пленума ЦК КПСС
- 4) январского 1987 г. Пленума ЦК КПСС

5. К ИТОГАМ УТВЕРЖДЕНИЯ В СССР «НОВОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ» ОТНОСИТСЯ

- 1) сохранение военно-политического союза стран Восточной Европы и СССР
- 2) распад социалистической системы в Восточной Европе
- 3) нарушение связей Западной и Восточной Германии
- 4) укрепление СЭВ

6. ПОВОРОТНЫМ ПУНКТОМ В РАЗВИТИИ ОТНОШЕНИЙ СО СТРАНАМИ ЗАПАДА СТАЛА ВСТРЕЧА М.С. ГОРБАЧЕВА С

- 1) Д. Мейджором
- 2) Р. Рейганом
- 3) Ж. Шираком
- 4) Г. Колем

7. БЕЛОВЕЖСКОЕ СОГЛАШЕНИЕ О РОСПУСКЕ СССР ПОДПИСАЛИ

- 1) Г.А. Алиев, Б.Н. Ельцин, Н.А. Назарбаев
- 2) М.С. Горбачев, Л.М. Кравчук, С.В. Шушкевич
- 3) Б.Н. Ельцин, С.В. Шушкевич, Л.М. Кравчук
- 4) Э.А. Шеварнадзе, Г.А. Алиев, С.В. Шушкевич

Глава XII

Россия в 1990х – начале 2000х гг.

1. ДЕКЛАРАЦИЯ О ГОСУДАРСТВЕННОМ СУВЕРЕНИТЕТЕ РОССИИ ПРИНЯТА

- 1) 25 мая 1989 г.
- 2) 17 марта 1991 г.
- 3) 12 июня 1990 г.
- 4) 8 декабря 1991 г.

2. СОГЛАСНО ФЕДЕРАТИВНОМУ ДОГОВОРУ 1992 Г.

- 1) автономные образования и края, области получают равные права
- 2) субъектами федерации становятся все области, края, автономные области и округа
- 3) процесс национально-государственного устройства окончательно завершается
- 4) все субъекты федерации получают меньше прав, чем они имели

3. ПРИНЯТЫЙ В СЕНТЯБРЕ 1993 ГОДА УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА РФ «О ПОЭТАПНОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕФОРМЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПОСТАНОВИЛ

- 1) подготовить к 12 декабря 1993 г. Конституцию РФ
- 2) упразднить Коммунистическую партию Российской Федерации
- 3) прервать осуществление законодательной, распорядительной и контрольной функций Съездом народных депутатов Российской Федерации и Верховным Советом Российской Федерации
- 4) ввести в России чрезвычайное положение

4. ПРАВИТЕЛЬСТВО Е. ГАЙДАРА ВЗЯЛО КУРС НА ОЗДОРОВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКИ ЗА СЧЕТ

- 1) ускоренного перехода к рынку
- 2) усиления административного контроля
- 3) введения госприемки
- 4) увеличения рабочего дня

5. ВАЖНЕЙШЕЕ МЕРОПРИЯТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПРАВИТЕЛЬСТВА В НАЧАЛЕ 90Х ГГ. XX В.

- 1) замораживание цен
- 2) ограничение роста цен
- 3) либерализация цен
- 4) госконтроль за ценами

6. ОСНОВНОЙ СОПЕРНИК Б.Н. ЕЛЬЦИНА НА ПРЕЗИДЕНТСКИХ ВЫБОРАХ 1996 Г.

- 1) В.В. Жириновский
- 2) Г.А. Явлинский
- 3) Г.А. Зюганов
- 4) А.И. Лебедь

7. ДЕФОЛТ – ЭТО

- 1) запрет на вывоз валюты из страны
- 2) отказ правительства платить по внешним и внутренним обязательствам
- 3) запрет на импорт автомобилей
- 4) запрет на экспорт продовольствия

8. ПОСЛЕ ДОСРОЧНОЙ ОТСТАВКИ Б. ЕЛЬЦИНА И.О. ПРЕЗИДЕНТА РФ СТАЛ

- 1) В.С. Черномырдин
- 2) М.М. Касьянов
- 3) В.В. Путин
- 4) Д.А. Медведев

ОТВЕТЫ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Глава I

Восточные славяне. Образование древнерусского государства

Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа
1	1	3	4	5	1	7	2
2	4	4	1	6	4		

Глава II

Политическая раздробленность на Руси. Борьба русских земель и княжеств с монгольскими завоевателями и крестоносцами в XIII в.

Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа
1	1	3	4	5	1	7	4
2	3	4	1	6	3		

Глава III

Русские земли и княжества во второй половине XIV – начале XV в.

Образование Российского государства и его эволюция до конца XVII в.

Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа
1	4	3	3	5	4	7	4
2	1	4	2	6	4		

Глава IV

Российская империя в XVIII в.

Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа
1	1,3	3	2,3,4	5	2,4	7	2
2	3,4	4	1,2,3	6		8	1

Глава V
Внутренняя политика Российской империи в первой
половине XIX в.

Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа
1	2,4	3	2,3	5	2	7	1,4
2	1,3,4	4	1,4	6	1,3,4	8	1,2,4

Глава VI
Внутренняя политика Российской империи во второй
половине XIX в.

Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа
1	2,3	4	1	7	3
2	1,2,4	5	1,2,3	8	1
3	4	6	1	9	2

Глава VII
Российское государство в начале XX в.

Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа
1	1	3	4	5	3	7	2,3
2	3	4	2	6	1,4	8	1,2

Глава VIII
Социалистическое строительство в период с конца 1917 по 1941 гг.

Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа
1	2	3	1	5	3	7	4
2	1	4	2	6	1,4	8	4

**Глава IX
СССР в годы Великой Отечественной Войны**

Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа
1	2	3	3	5	2	7	1
2	2	4	3	6	4	8	4

**Глава X
СССР в период с 1945 по 1985 гг.**

Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа
1	1,2	3	1	5	3	7	4
2	2	4	2	6	3	8	2

**Глава XI
«Перестройка» и распад СССР**

Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа
1	1	3	3	5	2	7	3
2	2	4	4	6	2	8	

**Глава XII.
Россия в 1990х – начале 2000х гг.**

Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа	Номер задания	Номер ответа
1	3	3	1,3	5	3	7	2
2	2	4	1	6	3	8	3

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Зуев, М.Н. История России : учеб.пособие для вузов / М.Н. Зуев. - М. : Высшее образование, 2008. - 634 с.
2. История России (9 - начало 21 в.) [Текст] : учебник по дисциплине "Отечественная история" для студентов высших учебных заведений, обучающихся по неисторическим специальностям / ред. : А.Ю. Дворниченко, В.С. Измозик. – 3-е изд., испр. и доп. - М.: Гардарики, 2010. – 479 с.
3. Кириллов, В.В. История России [Текст] : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по неисторическим специальностям / В.В. Кириллов. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2012. – 661с.
4. Конспект лекций по Отечественной истории [Текст] : учебное пособие / Л.И. Семенникова [и др.]. - М.: Книжный дом Университет, 2008. - 320с.
5. Семин В.П. Отечественная история : [учебное пособие для студентов вузов] / В.П. Семин ; Моск. открытый соц. ун-т .– М. : Академический проект, 2008 .– 560.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Восточные славяне. Образование древнерусского государства...	4
Глава II. Политическая раздробленность на Руси. Борьба русских земель и княжеств с монгольскими завоевателями и крестоносцами в XIII в.....	13
Глава III. Русские земли и княжества во второй половине XIV – начале XV вв. Образование Российского государства и его эволюция до конца XVII в.....	21
Глава IV. Российская империя в XVIII в.....	33
Глава V. Внутренняя политика Российской империи в первой половине XIX в.....	41
Глава VI. Внутренняя политика Российской империи во второй половине XIX в.....	49
Глава VII. Российское государство в начале XX в.....	57
Глава VIII. Социалистическое строительство в период с конца 1917 по 1941 гг.....	70
Глава IX. СССР в годы Великой Отечественной войны.....	79
Глава X. СССР в период с 1945 по 1985 гг.....	86
Глава XI. «Перестройка» и распад СССР.....	95
Глава XII. Россия в 1990х – начале 2000х гг.....	101
ГЛОССАРИЙ.....	109
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.....	124
ОТВЕТЫ НА ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.....	140
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	143

Учебное издание

Авторы:

Кандаловская Марина Ивановна – кандидат исторических наук, доцент кафедры философии с курсами культурологии, биоэтики и отечественной истории ГБОУ ВПО СибГМУ

Шевченко Максим Николаевич – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры философии с курсом истории отечества ГБОУ ВПО ОмГМА

Денисов Юрий Петрович – кандидат политических наук, старший преподаватель кафедры философии с курсом истории отечества ГБОУ ВПО ОмГМА

Белова Татьяна Анатольевна – кандидат исторических наук, доцент кафедры философии с курсом истории отечества ГБОУ ВПО ОмГМА

История Отечества в документах

учебное пособие для студентов

Издано в авторской редакции

Редакционно-издательский отдел СибГМУ
634050, г. Томск, пр. Ленина, 107
тел. 8(382-2) 51-41-53
факс. 8(382-2) 51-53-15
E-mail: bulletin@bulletin.tomsk.ru

Подписано в печать 20.02.2014 г.

Формат 60x84 $\frac{1}{16}$. Бумага офсетная.

Печать ризограф. Гарнитура «Times». Печ. лист. 9,12

Тираж 100 экз. Заказ №

Отпечатано в лаборатории оперативной полиграфии СибГМУ
634050, Томск, ул. Московский тракт, 2